

SPIS TREŚCI

Wstęp	5
1. Organizacja przedszkoli, szkół oraz placówek oświatowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów.....	10
1.1. Wychowanie przedszkolne	10
1.1.1. Informacje ogólne	10
1.1.2. Stan sektora	10
1.1.3. Budżet	14
1.1.4. Remonty i inwestycje	15
1.2. Szkolnictwo podstawowe	17
1.2.1. Informacje ogólne	17
1.2.2. Stan sektora	17
1.2.3. Budżet	19
1.2.4. Remonty i inwestycje	19
1.2.5. Informacja o wynikach sprawdzianu.....	20
1.3. Szkolnictwo gimnazjalne	23
1.3.1. Informacje ogólne	23
1.3.2. Stan sektora	23
1.3.3. Budżet	24
1.3.4. Remonty i inwestycje	25
1.3.5. Egzamin gimnazjalny.....	25
1.4. Szkolnictwo ponadgimnazjalne	33
1.4.1. Informacje ogólne	33
1.4.2. Stan sektora	33
1.4.3. Budżet	36
1.4.4. Remonty i inwestycje	36
1.4.5. Egzamin maturalny.....	37
1.4.6. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe	39
1.4.7. Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników.....	40
1.5. System rekrutacji elektronicznej do przedszkoli i szkół	42
1.6. Szkolnictwo artystyczne	43
1.6.1. Informacje ogólne	43
1.6.2. Stan sektora	43
1.6.3. Budżet	44
1.6.4. Remonty i inwestycje	45
1.6.5. Egzaminy zewnętrzne.....	45
1.7. Szkolnictwo specjalne	46
1.7.1. Informacje ogólne	46
1.7.2. Stan sektora	46
1.7.3. Budżet	48
1.7.4. Remonty i inwestycje	48
1.8. Placówki oświatowo-wychowawcze	49
1.8.1. Młodzieżowy Dom Kultury	49
1.8.2. Międzyszkolny Ośrodek Sportowy	50
1.8.3. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2	51
1.8.4. Centrum Kształcenia Praktycznego	52
1.8.5. Centrum Kształcenia Ustawicznego	54
1.8.6. Internaty	55
1.9. Dowóz oraz dofinansowanie kosztów dojazdu uczniów do szkół	56
1.10. Kadra pedagogiczna i niepedagogiczna	57
1.10.1. Pracownicy pedagogiczni	57
1.10.2. Średnie wynagrodzenia nauczycieli	60
1.10.3. Doskonalenie nauczycieli. Awans zawodowy	61
1.10.4. Pracownicy administracji i obsługi	62

2.	Szkoły publiczne oraz niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych prowadzone przez podmioty inne niż Miasto Rzeszów	63
3.	Ważniejsze przedsięwzięcia samorządu Rzeszowa na rzecz oświaty w roku szkolnym 2012/2013	71
3.1.	Projekty w ramach programów współfinansowanych ze środków UE	71
3.2.	Projekty współfinansowane przez budżet państwa	77
3.2.1.	Bezpieczna i przyjazna szkoła	77
3.2.2.	Radosna szkoła	77
3.2.3.	Cyfrowa szkoła	78
3.2.4.	Polsko-Niemiecka Wymiana Młodzieży	79
3.3.	Pomoc materialna dla uczniów	80
3.3.1.	Stypendia i zasiłki szkolne	80
3.3.2.	Wyprawka szkolna	82
3.3.3.	Stypendia za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia	83
3.3.4.	Stypendia za wyniki w nauce przyznawane przez dyrektorów szkół	84
3.3.5.	Program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. <i>Młody Inżynier</i>	85
	Zakończenie	87

WSTĘP

Wachlarz zadań oświatowych realizowanych przez Miasto Rzeszów jest szeroki. Władze Miasta traktują przedsięwzięcia podejmowane dla rozwoju edukacji jako inwestycję w przyszłość Rzeszowa, gdyż sprawnie funkcjonujący system oświaty warunkuje możliwość wykorzystania społecznego potencjału, co będzie miało w perspektywie wpływ na rozwój zarówno stolicy Podkarpacia, jak i całego regionu.

Prowadzone modernizacje i remonty oraz inwestycje podejmowane są w celu zapewnienia właściwych warunków do realizacji zadań edukacyjnych. Wysiłek podejmowany w tym zakresie jest ogromny – Miasto prowadzi szereg inwestycji oświatowych, systematycznie modernizując obiekty zajmowane przez szkoły (placówki).

Baza materialna jest istotnym elementem systemu edukacji. Najważniejszym jednak składnikiem tego systemu są ludzie, których działanie rozstrzyga o jego jakości oraz decyduje o powodzeniu wysiłku podjętego przez całą społeczność na rzecz młodego pokolenia. Miasto podejmuje więc szereg działań adresowanych do nauczycieli, ułatwiając im doskonalenie zawodowe i poprawiając warunki ich pracy.

Dbłość Miasta o sprawy edukacji przejawia się jednocześnie w działaniach podejmowanych bezpośrednio na rzecz ucznia. Potwierdzeniem tego jest stwarzanie warunków do rozwoju zainteresowań i talentów uczniów, wspomaganie uczniów mających trudności w nauce, systematyczne poprawianie warunków do kształcenia uczniów niepełnosprawnych, udzielanie pomocy materialnej uczniom wywodzącym się z ubogich rodzin, wspieranie uczniów uzdolnionych.

Samorządy realizują zadania edukacyjne wynikające z aktów prawnych dotyczących oświaty. Do najważniejszych obowiązków jednostek samorządu terytorialnego, będących organami prowadzącymi szkoły (placówki), należy zapewnienie tymże odpowiednich warunków organizacyjno-finansowych:

- gmina zakłada i prowadzi przedszkola oraz inne formy wychowania przedszkolnego, także przedszkola integracyjne i specjalne, szkoły podstawowe i gimnazja z wyjątkiem szkół specjalnych, artystycznych, przy zakładach karnych (art. 5 ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty – dalej: *uso*),
- powiat zakłada i prowadzi szkoły podstawowe i gimnazja specjalne, szkoły ponadgimnazjalne, szkoły sportowe i mistrzostwa sportowego (art. 5 ust. 5a *uso*),
- jednostka samorządu terytorialnego może zawrzeć porozumienie z inną jednostką samorządu terytorialnego i prowadzić szkoły lub placówki nienależące do zadań własnych (art. 5 ust. 5b *uso*),
- może przekazać, przy spełnieniu określonych ustawą warunków, osobie prawnej lub fizycznej prowadzenie szkoły (art. 5 ust. 5g – r *uso*).

Organ prowadzący szkoły (placówki):

- odpowiada za działalność szkoły lub placówki, w szczególności:

- zapewnia warunki działania szkoły lub placówki, w tym bezpieczne i higieniczne warunki nauki, wychowania i opieki,
- wykonuje remonty obiektów szkolnych oraz zadania inwestycyjne,
- zapewnia obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną szkoły,
- dba o wyposażenie szkoły lub placówki w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczych, przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów oraz wykonywania innych zadań statutowych (art. 5 ust. 7 *uso*),
- może tworzyć jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół (art. 5 ust. 9 *uso*),
- zapewnia warunki do spełniania prawa sześciolatków do nauki i prawa pięcioletników do rocznego przygotowania przedszkolnego,
- ustala wysokość opłat za pobyt dziecka w przedszkolu (art. 14 ust. 5 *uso*),
- ustala sieć prowadzonych przez gminę publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych (art. 14a ust. 1, 1a *uso*),
- zapewnia bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu dzieci lub zwrot kosztów przejazdu – w przypadku, gdy droga do przedszkola przekracza 3 km (art. 14a ust. 3 *uso*),
- zapewnia niepełnosprawnym dzieciom bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do najbliższego przedszkola lub ośrodka (art. 14a ust. 4 *uso*),
- zapewnia bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu dzieci lub zwrot kosztów przejazdu – w przypadku, gdy droga dziecka do szkoły, w której obwodzie dziecko mieszka, przekracza 3 km (dla uczniów klas I – IV) lub 4 km (dla uczniów klas V – VI i gimnazjum) (art. 17 ust. 3 *uso*),
- zapewnia bezpłatny transport i opiekę uczniom niepełnosprawnym lub zwrot kosztów dojazdu (art. 17 ust. 3a *uso*),
- ustala plan sieci szkół podstawowych i gimnazjum i ogłasza go w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 17 ust. 4 *uso*),
- ustala sieć publicznych szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych (art. 17 ust. 5 *uso*),
- sprawuje nadzór nad szkołą i placówką w zakresie spraw finansowych i administracyjnych, w tym nadzoruje:
 - prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem,
 - przestrzeganie obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy pracowników i uczniów,
 - przestrzeganie przepisów dotyczących organizacji pracy szkoły i placówki (art. 34a ust. 1, 2 *uso*),
- może występować z wnioskami do dyrektora szkoły i organu sprawującego nadzór pedagogiczny placówki (art. 34a ust. 4 *uso*),
- powierza stanowisko dyrektora nauczycielowi lub osobie niebędącej nauczycielem (art. 36a ust. 1 *uso*),
- powierza stanowisko dyrektora kandydatowi wyłonionemu w konkursie (art. 36a ust. 2 *uso*),
- może powierzyć stanowisko ustalonemu przez siebie kandydatowi, jeśli konkurs nie wyłonił kandydata (art. 36a ust. 4 *uso*),
- powołuje komisję konkursową (art. 36a ust. 6 *uso*),

- może przedłużyć powierzenie stanowiska dyrektora (art. 36a ust. 14 *uso*),
- opiniuje kandydata na stanowisko wicedyrektora lub inne stanowisko kierownicze (art. 37 ust. 1 *uso*),
- odwołuje nauczyciela ze stanowiska kierowniczego (art. 38 *uso*),
- porozumiewa się z dyrektorem liceum profilowanego w sprawie profili kształcenia ogólnozawodowego (art. 39 ust. 4a *uso*),
- porozumiewa się z dyrektorem szkoły prowadzącej kształcenie zawodowe w sprawie ustalenia zawodów, w których kształci szkoła (art. 39 ust. 5 *uso*),
- wyznacza nauczyciela, który zastępuje dyrektora szkoły lub placówki, w przypadku gdy w szkole nie utworzono stanowiska wicedyrektora (art. 39 ust. 7 *uso*),
- może powołać radę oświatową działającą przy organie stanowiącym jednostki samorządu terytorialnego (art. 48 ust. 1 *uso*),
- wydaje zezwolenie na założenie szkoły lub placówki przez osobę prawną lub osobę fizyczną (inną niż samorząd terytorialny) (art. 58 ust. 3 *uso*),
- może zlikwidować szkołę publiczną, zawiadamiając o likwidacji rodziców uczniów, kuratora na sześć miesięcy przed terminem likwidacji (art. 59 ust. 1 *uso*),
- może połączyć w zespół szkoły różnych typów lub placówki (art. 62 ust. 1 *uso*),
- przyznaje pracodawcom, którzy zawarli z młodocianymi pracownikami umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego, dofinansowanie kosztów kształcenia (art. 70b *uso*),
- zapewnia odpowiednią formę kształcenia specjalnego dziecku, które ma orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego (art. 71b ust. 1 *uso*),
- w porozumieniu z dyrektorem organizuje indywidualne nauczanie uczniowi, który posiada stosowne orzeczenie (art. 71b ust. 5c *uso*),
- umożliwia w podległych szkołach i placówkach zorganizowanie przez szkoły wyższe i kolegia praktyk nauczycielskich (art. 77 ust. 6 *uso*),
- określa zasady prowadzenia gospodarki finansowej przez przedszkola, szkoły i placówki (art. 80 *uso*),
- ustala tryb udzielania i rozliczania dotacji oraz przekazuje dotacje na dzieci w przedszkolu i na uczniów w szkołach publicznych prowadzonych przez inne niż jednostka samorządu terytorialnego osoby prawne lub fizyczne (art. 80 *uso*),
- prowadzi ewidencję szkół i placówek niepublicznych (art. 82 ust. 1 *uso*),
- nadaje uprawnienia szkoły publicznej, która spełnia określone warunki (art. 85 ust. 3 *uso*),
- przekazuje dotacje dla przedszkoli i szkół niepublicznych (art. 90 *uso*),
- uchwała regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie gminy, w którym określa:
 - sposób ustalania wysokości stypendium szkolnego w zależności od sytuacji materialnej uczniów i ich rodzin oraz innych okoliczności,
 - formy, w jakich udziela się stypendium szkolnego w zależności od potrzeb uczniów zamieszkałych na terenie gminy,
 - tryb i sposób udzielania stypendium szkolnego oraz zasiłku szkolnego w zależności od zdarzenia losowego (art. 90f *uso*),
- może tworzyć lokalne programy wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży oraz wspierać edukację uzdolnionych uczniów (art. 90t *uso*),

- organizuje dodatkową naukę j. polskiego dla osób niebędących obywatelami polskimi, podlegających obowiązkowi szkolnemu i nieznających j. polskiego (art. 94a ust. 4 *uso*),
- może występować z inicjatywą oceny nauczyciela (art. 6a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela – dalej: *KN*),
- przeprowadza, w porozumieniu z organem nadzoru, ocenę dyrektora (art. 6a ust. 6 pkt 1 *KN*),
- nadaje stopień awansu nauczyciela mianowanego (art. 9b ust. 4 pkt 2 *KN*),
- stanowi organ wyższego rzędu w stosunku do decyzji dyrektora dotyczących awansu (art. 9b ust. 7 pkt 1 *KN*),
- powołuje komisję egzaminacyjną dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego (art. 9g ust. 2 *KN*),
- zapewnienia szkole – w razie konieczności – obsadę na stanowisku nauczyciela z wymaganymi kwalifikacjami odpowiadającymi potrzebom programowym szkoły, (...) może przenieść nauczyciela zatrudnionego na podstawie mianowania do tej szkoły – bez zgody nauczyciela, jednak na okres nie dłuższy niż 3 lata, z prawem powrotu na uprzednio zajmowane stanowisko (art. 19 ust. 1 *KN*),
- może nałożyć na nauczyciela obowiązek podjęcia pracy w innej szkole lub szkołach, na tym samym lub – za jego zgodą – na innym stanowisku, w celu uzupełnienia tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć dydaktycznych, wychowawczych lub opiekuńczych w wymiarze nie większym niż 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć (art. 22 ust. 1 *KN*),
- stwierdza wygaśnięcie stosunku pracy z dyrektorem szkoły (art. 26 ust. 2 *KN*),
- określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu:
 - wysokość stawek dodatków oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków,
 - szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
 - wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia (art. 30 ust. 6 *KN*),
- może zwiększyć środki na wynagrodzenie nauczycieli, w tym na wynagrodzenia zasadnicze (art. 30 ust. 10 *KN*),
- wypłaca jednorazową gratyfikację pieniężną w wysokości 6-miesięcznego ostatnio pobieranego wynagrodzenia zasadniczego nauczycielowi dyplomowanemu, który uzyskał tytuł honorowy profesora oświaty (art. 31 *KN*),
- może określić przypadki, warunki i tryb obniżenia nauczycielowi tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin (art. 42a ust. 1 *KN*),
- określa zasady rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego (art. 42 ust. 7 pkt 1 *KN*),
- określa zasady udzielania i rozmiar obniżenia godzin oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji dodatkowych zajęć (art. 42 ust. 7 pkt 2 *KN*),
- tworzy fundusz nagród dla nauczycieli (art. 49 ust. 1 *KN*),
- ustala kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli, sposób podziału środków na nagrody, tryb zgłaszania kandydatów (art. 49 ust. 2 *KN*),
- wskazuje szkołę, która nalicza odpis na ZFŚŚ dla pracowników zlikwidowanej szkoły (art. 53 ust. 3a *KN*),
- przydziela nauczycielowi, w miarę możliwości, działkę gruntu szkolnego (art. 56 ust. 2 *KN*),

- obowiązany jest z urzędu występować w obronie nauczyciela, gdy ustalone dla nauczyciela uprawnienia zostaną naruszone (art. 63 ust. 2 KN),
- wyodrębnia w swoim budżecie środki na doskonalenie zawodowe nauczycieli (art. 70a KN),
- przeznacza corocznie w budżecie odpowiednie środki finansowe z przeznaczeniem na pomoc zdrowotną dla nauczycieli (art. 72 ust. 1 KN),
- może zawiesić dyrektora szkoły, przeciwko któremu wszczęto postępowanie karne (art. 83 ust. 1 KN),
- ustala termin składania wniosków o udzielenie pomocy uczniom w zakresie zakupu podręczników (§ 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie (...) udzielania pomocy finansowej (...) na zakup podręczników),
- ustala wysokość dodatku motywacyjnego oraz wysokość dodatku funkcyjnego dla dyrektora szkoły (§ 3 pkt 4 oraz § 4 pkt 7 rozporządzenia (...) w sprawie dodatków do wynagrodzenia zasadniczego),
- może występować z wnioskiem o nagrodę ministra dla dyrektora szkoły lub placówki (§ 4 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia (...) w sprawie trybu i kryteriów przyznawania nagród dla nauczycieli),
- ustala corocznie maksymalną kwotę dofinansowania opłat oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane (§ 6 pkt 2 i § 7 rozporządzenia (...) w sprawie sposobu podziału środków na wspieranie doskonalenia zawodowego nauczycieli),
- po otrzymaniu listy uczniów uprawnionych do uzyskania pomocy na zakup podręczników prezydent przekazuje dyrektorowi szkoły środki na dofinansowanie odpowiednio zakupu podręczników (§ 7 ust. 1 rozporządzenia w sprawie (...) udzielania pomocy finansowej (...) na zakup podręczników),
- powołuje zespół do rozpatrzenia wniosku dyrektora szkoły o ponowne ustalenie oceny jego pracy w następującym składzie: przedstawiciel organu prowadzącego jako przewodniczący, przedstawiciel organu sprawującego nadzór pedagogiczny, przedstawiciel rodziców oraz – na wniosek ocenianego – doradca metodyczny i przedstawiciel wskazanej przez niego zakładowej organizacji związkowej (§ 9 ust. 1 rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela),
- upowszechnia informację dla kandydatów do wszystkich typów szkół oraz o liczbie miejsc w poszczególnych typach szkół (§ 24 rozporządzenia (...) w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych),
- przeprowadza rekrutację do nowo tworzonych szkół (§ 25 rozporządzenia (...) w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych),
- nadaje szkole imię,
- opracowuje, na każdy rok budżetowy, plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- ustala, w porozumieniu z dyrektorami szkół, liczbę oddziałów klas pierwszych oraz liczbę uczniów przyjmowanych do klas pierwszych,
- może wyrazić zgodę na zmniejszenie liczby uczniów w oddziałach.

1. ORGANIZACJA PRZEDSZKOLI, SZKÓŁ ORAZ PLACÓWEK OŚWIATOWYCH PROWADZONYCH PRZEZ GMINĘ MIASTO RZESZÓW

1.1. Wychowanie przedszkolne

1.1.1. Informacje ogólne

Wychowanie przedszkolne może być realizowane w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych oraz – w przypadku dzieci 3 – 5-letnich – także w innych formach wychowania przedszkolnego.

Wychowanie przedszkolne obejmuje dzieci w wieku 3 – 6 lat. W szczególnie uzasadnionych przypadkach może zostać przyjęte dziecko, które ukończyło 2,5 roku. W przypadku dzieci posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wychowaniem przedszkolnym może być objęte dziecko w wieku powyżej 6 lat, nie dłużej jednak niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat.

Wdrażana od roku szkolnego 2009/2010 reforma obniżenia wieku szkolnego daje rodzicom sześciolatków prawo decydowania, czy dzieci rozpoczną realizację obowiązku szkolnego, czy też będą kontynuowały edukację przedszkolną. Sześciolatek może rozpocząć naukę w klasie pierwszej, jeżeli pozwalają na to warunki organizacyjne szkoły, a dziecko w roku poprzednim było objęte wychowaniem przedszkolnym lub posiada pozytywną opinię poradni psychologiczno-pedagogicznej o *gotowości szkolnej*.

W roku szkolnym 2012/2013 naukę w klasie pierwszej rozpoczęło 142 sześciolatków, a 1 451 zostało zapisanych do oddziałów przedszkolnych w samorządowych przedszkolach i szkołach podstawowych.

1.1.2. Stan sektora

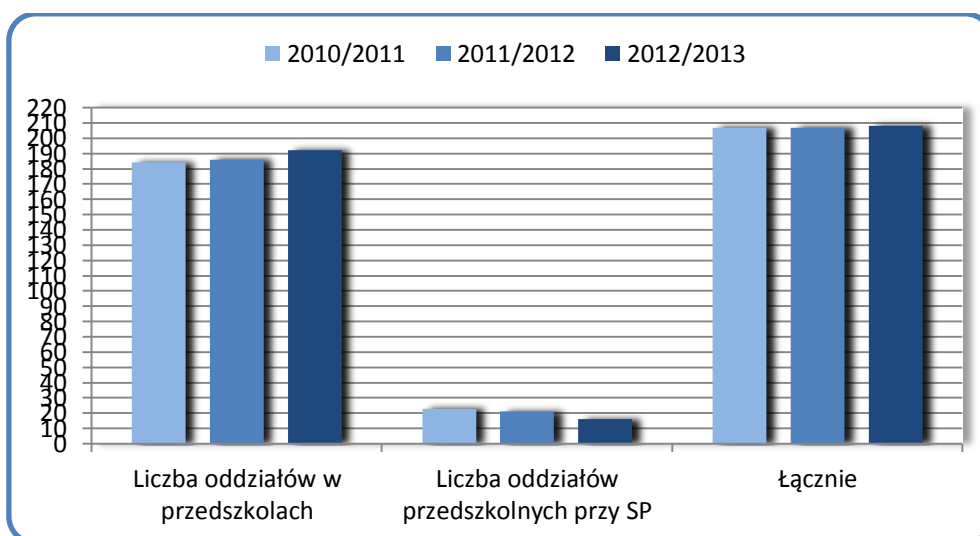
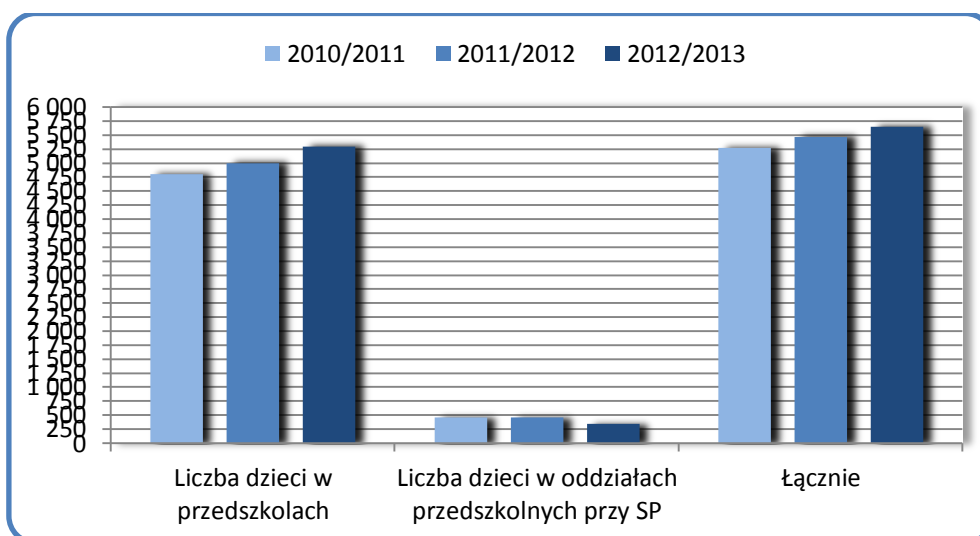
W roku szkolnym 2012/2013 na terenie Miasta Rzeszowa funkcjonowało 39 samorządowych przedszkoli. W 192 oddziałach opieką objęto 5 303 dzieci. Ponadto 346 dzieci uczęszczało do 16 oddziałów przedszkolnych funkcjonujących w 14 szkołach podstawowych. Łącznie wychowaniem przedszkolnym objęto 5 649 dzieci.

Od 1 września 2012 roku uruchomiono nowe Przedszkole Publiczne Nr 31, wchodzące w skład Zespołu Szkół Nr 4 przy ul. Dębickiej na osiedlu Przybyszówka.

W roku szkolnym 2012/2013 przy 14 wymienionych niżej szkołach podstawowych funkcjonowały oddziały przedszkolne: Nr 1, Nr 2, Nr 4, Nr 5, Nr 8, Nr 9, Nr 10, Nr 15, Nr 17, Nr 19, Nr 24, Nr 25, Nr 27, Nr 28.

Liczbę oddziałów i dzieci uczęszczających do przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych w latach szkolnych: 2010/2011, 2011/2012 i 2012/2013 przedstawia poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba dzieci w przedszkolach	Liczba dzieci w oddziałach przedszkolnych przy SP	łącznie	Liczba oddziałów w przedszkolach	Liczba oddziałów przedszkolnych przy SP	łącznie
2010/2011	4 811	465	5 276	184	23	207
2011/2012	5 005	462	5 467	186	21	207
2012/2013	5 303	346	5 649	192	16	208



W każdym roku szkolnym do przedszkoli przyjmowane są dzieci z czterech roczników. Liczba urodzeń dzieci na terenie Miasta Rzeszowa, według danych demograficznych w ostatnich latach, przedstawia się następująco:

Rok urodzenia*	2006	2007	2008	2009	Razem
Liczba dzieci	1 499	1 561	1 777	1 846	6683

*dzieci 3 – 6 lat z roczników objętych wychowaniem przedszkolnym

Zestawienie danych dotyczących liczby dzieci i zatrudnienia w przedszkolach prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Przedszkole	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba dzieci	Zatrudnienie (etaty)		
					Nauczyciele	Pracownicy niepedag.	Ogółem
1.	Nr 1, Beskidzka 5	Piotr Kłęk	31 sierpnia 2017 r.	168	12,12	9	17,38
2.	Nr 2, Szopena 11	Bogumiła Górecka	31 sierpnia 2013 r.	106	8,15	10	18,15
3.	Nr 3, Krośnieńska 15a	Anna Szaro	31 sierpnia 2013 r.	171	12,14	12	24,14
4.	Nr 4, Śniadeckich 18	Halina Kwolek	31 sierpnia 2017 r.	107	8,15	10	18,15
5.	Nr 5, Lenartowicza 13	Agata Kielar	31 sierpnia 2013 r.	149	10,09	11	21,09
6.	Nr 6, Skrajna 1	Barbara Machniak	31 sierpnia 2016 r.	112	7,01	6,5	13,51
7.	Nr 7, Pułaskiego 3a	Zofia Momora	31 sierpnia 2017 r.	134	10,05	11	21,05
8.	Nr 8, Lwowska 17	Maria Żmijowska	31 sierpnia 2016 r.	82	6,05	5,5	11,55
9.	Nr 9, Podwisłocze 20	Barbara Głuch	31 sierpnia 2017 r.	161	10,09	11	21,09
10.	Nr 10, Staroniwska 45	Maria Balawejder	31 sierpnia 2016 r.	114	10,05	7,5	17,55
11.	Nr 11, Mazurska 19	Elżbieta Krzyśko	31 sierpnia 2013 r.	218	16,22	15,5	31,72
12.	Nr 12, Rudnickiego 1	Renata Smyczyńska	31 sierpnia 2017 r.	161	12,05	12	24,05
13.	Nr 13, Piastów 2	Barbara Ruszała	31 sierpnia 2017 r.	138	10,05	11	21,05
14.	Nr 14, Chmaja 9a	Pascal Kaas	31 sierpnia 2017 r.	136	10,13	11	21,13
15.	Nr 15, Kochanowskiego 26	Barbara Wiśniowska	31 sierpnia 2017 r.	115	8,24	10	18,24
16.	Nr 16, Kochanowskiego 24	Halina Dander	31 sierpnia 2015 r.	148	10,5	11	21,5
17.	Nr 17, Witkacego 5	Ludmiła Witowska	31 sierpnia 2017 r.	168	12,09	12	24,09
18.	Nr 18, Jaskólcza 5	Krystyna Kulczycka	31 sierpnia 2017 r.	137	10,05	11	21,05
19.	Nr 19, Krzyżanowskiego 20	Małgorzata Samołyk	31 sierpnia 2017 r.	139	10,09	11	21,09
20.	Nr 20, Zwierzyniecka 32a	Monika Czerwińska	31 sierpnia 2016 r.	139	10,05	11	21,05
21.	Nr 21, Krzyżanowskiego 24	Dorota Nowak-Maluchnik	31 sierpnia 2016 r.	150	9,39	7,5	16,89

Lp.	Przedszkole	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba dzieci	Zatrudnienie (etaty)		
					Nauczyciele	Pracownicy niepedag.	Ogółem
22.	Nr 22, Ofiar Katynia 11	Wioletta Bełza	31 sierpnia 2017 r.	140	10,05	11	21,05
23.	Nr 23, Hoffmanowej 12	Barbara Kołodziej	31 sierpnia 2017 r.	144	10,09	11	21,09
24.	Nr 24, Krajobrazowa 7	Alina Reguła	31 sierpnia 2017 r.	177	13,09	11,5	24,59
25.	Nr 26, Rubinowa 4	Tomasz Noworól	31 sierpnia 2015 r.	82	5,05	3,5	8,55
26.	Nr 27, Budziwojska 154	Renata Kędzierska	31 sierpnia 2016 r.	26	2,32	1,5	3,82
27.	Nr 28, Obrońców Poczty Gdańskiej 5	Joanna Giebel	31 sierpnia 2017 r.	170	12,19	12,5	24,69
28.	Nr 29, Wyspiańskiego 16a	Krystyna Piczak	31 sierpnia 2015 r.	110	10,88	11,5	22,38
29.	Nr 31, Dębicka 288	Jolanta Lotz	31 sierpnia 2014 r.	21	2,1	1	3,1
30.	Nr 32, Podwłocze 26a	Grażyna Cymbalista	31 sierpnia 2013 r.	145	10,14	11	21,14
31.	Nr 34, Popieluszki 18	Alicja Bialic	31 sierpnia 2017 r.	139	10,05	11	21,05
32.	Nr 35, Pelczara 3	Małgorzata Adamska-Jesiołkiewicz	31 sierpnia 2016 r.	269	19,71	17,5	37,21
33.	Nr 36, Brydaka 10	Maria Dzedzic	31 sierpnia 2013 r.	138	10,14	11	21,14
34.	Nr 37, Starzyńskiego 10	Bożena Bator	31 sierpnia 2013 r.	138	10,31	11	21,31
35.	Nr 38, Rejtana 28	Zofia Baran	31 sierpnia 2013 r.	129	10,05	11	21,05
36.	Nr 40, Rataja 14	Alfreda Cyran	31 sierpnia 2017 r.	165	12,09	12	24,09
37.	Nr 41, Dominikańska 2	Elżbieta Gomułka	31 sierpnia 2017 r.	113	8,05	10	18,05
38.	Nr 42, Niedzielskiego 6	Bogumiła Skórska	31 sierpnia 2017 r.	108	8,05	10	18,05
39.	Nr 43, Cicha 5	Marta Kaczmarek	31 sierpnia 2017 r.	136	10,09	11	21,09
RAZEM				5 303	387,13	395,5	782,63

Sporządzono na podstawie SIO, wg stanu na dzień 31 marca 2012 r.

Prowadzone przez Gminę Miasto Rzeszów przedszkola posiadały różnorodną ofertę usług edukacyjnych, dostosowaną do potrzeb i możliwości psychofizycznych dzieci. Przedszkola Nr 29 oraz Nr 35 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 5 prowadziły oddziały integracyjne i specjalne dla dzieci z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego.

1.1.3. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność przedszkoli w 2012 r. został wykonany w kwocie **49 640 950,91 zł** (w tym dotacje 8 343 672,03 zł). Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych przedszkoli, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danym przedszkolu.

Lp.	PP	Budżet jednostki (2012) [w zł]*	Koszt utrzymania jednego ucznia [w zł]	
			rocznie	miesięcznie
1.	Nr 1	998 835,27	6 690,12	557,51
2.	Nr 2	889 302,47	8 526,39	710,53
3.	Nr 3	1 307 003,09	7 921,23	660,10
4.	Nr 4	1 040 067,18	10 068,41	839,03
5.	Nr 5	1 200 982,74	8 022,60	668,55
6.	Nr 6	559 885,77	5 150,74	429,23
7.	Nr 7	1 114 191,83	8 657,28	721,44
8.	Nr 8	681 299,87	8 624,05	718,67
9.	Nr 9	1 164 835,35	7 663,39	638,62
10.	Nr 10	759 948,18	6 386,12	532,18
11.	Nr 11	1 829 953,90	8 714,07	726,17
12.	Nr 12	1 307 710,79	8 072,29	672,69
13.	Nr 13	1 133 125,39	8 019,29	668,27
14.	Nr 14	1 234 234,90	8 879,39	739,95
15.	Nr 15	1 005 938,49	9 038,08	753,17
16.	Nr 16	1 122 709,72	7 758,88	646,57
17.	Nr 17	1 258 684,58	7 288,27	607,36
18.	Nr 18	1 082 524,48	7 748,92	645,74
19.	Nr 19	1 145 784,60	8 201,75	683,48
20.	Nr 20	1 103 321,55	8 487,09	707,26
21.	Nr 21	677 062,13	4 103,41	341,95
22.	Nr 22	1 190 675,34	9 159,04	763,25
23.	Nr 23	1 135 332,03	8 287,10	690,59
24.	Nr 24	1 092 298,31	6 277,58	523,13
25.	Nr 26	307 998,69	4 052,61	337,72
26.	Nr 27	220 653,45	5 516,34	459,69
27.	Nr 28	1 142 346,86	7 600,44	633,37
28.	Nr 29	1 210 202,83	10 834,40	902,87
29.	Nr 31	94 176,41	4 879,61	406,63
30.	Nr 32	1 151 402,48	8 148,64	679,05
31.	Nr 34	1 181 939,35	8 400,42	700,04
32.	Nr 35	1 514 900,01	5 667,41	472,28
33.	Nr 36	1 081 848,50	7 766,32	647,19
34.	Nr 37	1 161 159,00	7 915,19	659,60
35.	Nr 38	1 147 863,29	9 110,03	759,17

Lp.	PP	Budżet jednostki (2012) [w zł]*	Koszt utrzymania jednego ucznia [w zł]	
			rocznie	miesięcznie
36.	Nr 40	1 289 383,83	8 073,79	672,82
37.	Nr 41	974 812,25	9 748,12	812,34
38.	Nr 42	951 431,99	8 649,38	720,78
39.	Nr 43	1 060 868,70	7 632,15	636,01
RAZEM/ŚREDNI KOSZT		40 526 695,60	7 759,72	646,64

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

1.1.4. Remonty i inwestycje (2012 r.)

Lp.	PP	Zakres zadania	Koszt [w zł]
1.	Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy	859,77
2.	Nr 2	drobne remonty, konserwacje i naprawy	4 494,90
3.	Nr 3	drobne remonty, konserwacje i naprawy, budowa zadaszenia nad piaskownicą	15 888,54
4.	Nr 4	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 452,09
5.	Nr 5	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wymiana instalacji elektrycznej	64 996,23
6.	Nr 7	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont podłóg, wymiana drzwi	19 947,27
7.	Nr 9	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont zaplecza kuchennego	40 999,62
8.	Nr 10	przebudowa budynku przedszkola wraz z zagospodarowaniem terenu	299 108,51
9.	Nr 11	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont łazienek	68 999,86
10.	Nr 12	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont kuchni i zmywalni	55 426,00
11.	Nr 13	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont budynku gospodarczego, remont elewacji, remont placu przedszkolnego, budowa boiska	122 175,99
12.	Nr 14	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont schodów i podwórka gospodarczego, wymiana instalacji elektrycznej	39 973,46
13.	Nr 15	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont instalacji centralnego ogrzewania	61 343,17
14.	Nr 16	drobne remonty, konserwacje i naprawy, modernizacja budynku, wymiana windy towarowej	37 903,51
15.	Nr 17	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont posadzek	9 196,89
16.	Nr 18	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont instalacji ogdromowej	69 234,61
17.	Nr 19	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont instalacji ciepłej wody użytkowej i centralnego ogrzewania	69 822,95
18.	Nr 20	drobne remonty, konserwacje i naprawy	8 357,86
20.	Nr 22	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 019,00
21.	Nr 23	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont tarasów, remont pomieszczeń kuchennych	37 139,90
22.	Nr 24	drobne remonty, konserwacje i naprawy, budowa boiska, zagospodarowanie terenu wokół przedszkola	172 978,91
23.	Nr 28	drobne remonty, konserwacje i naprawy; montaż drzwi przesuwanych, wykonanie łazienki dla nowego oddziału, malowanie sali, remont podłóg w pomieszczeniach kuchennych, projekt modernizacji tarasów	47 618,00
24.	Nr 29	drobne remonty, konserwacje i naprawy	5 000,00
25.	Nr 32	drobne remonty, konserwacje i naprawy, modernizacja budynku i otoczenia	526 194,11

Lp.	PP	Zakres zadania	Koszt [w zł]
26.	Nr 34	drobne remonty, konserwacje i naprawy	5 500,00
27.	Nr 36	drobne remonty, konserwacje i naprawy; renowacja parkietów	12 499,28
28.	Nr 37	drobne remonty, konserwacje i naprawy; renowacja parkietów, projekt likwidacji tarasów	25 450,55
29.	Nr 38	drobne remonty, konserwacje i naprawy	3 697,74
30.	Nr 40	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont dachu, remont schodów zewnętrznych, izolacja pionowa budynku	57 599,82
31.	Nr 41	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wymiana stolarki drzwiowej, modernizacja budynku przedszkola	1 225 278,34
32.	Nr 42	drobne remonty, konserwacje i naprawy; zabudowa śmietnika	9 638,94
33.	Nr 43	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont bloku żywieniowego	71 077,85
RAZEM			3 192 873,67

1.2. Szkolnictwo podstawowe

1.2.1. Informacje ogólne

W szkole podstawowej nauka jest obowiązkowa i trwa 6 lat. Uczęszczają do niej dzieci w wieku 6 – 13 lat (obniżenie wieku rozpoczęcia nauki w szkole spowodowane jest zmianami w ustawie o systemie oświaty z dnia 19 marca 2009 r.). Czas nauki jest podzielony na dwa etapy: w klasach I – III prowadzone jest kształcenie zintegrowane, w klasach IV – VI wprowadza się przedmioty. Uczniowie klas szóstych obowiązkowo przystępują do ogólnopolskiego sprawdzianu organizowanego przez Centralną Komisję Egzaminacyjną.

Szkoły podstawowe (oprócz specjalnych) mają określony zasięg terytorialny, a dyrektorzy szkół kontrolują **spełnianie obowiązku szkolnego** przez dzieci zamieszkałe w ich obwodach. Sieć publicznych szkół podstawowych i granic ich obwodów ustaliła Rada Miasta Rzeszowa uchwałą Nr L/951/2013 z dnia 26 marca 2013 roku.

1.2.2. Stan sektora

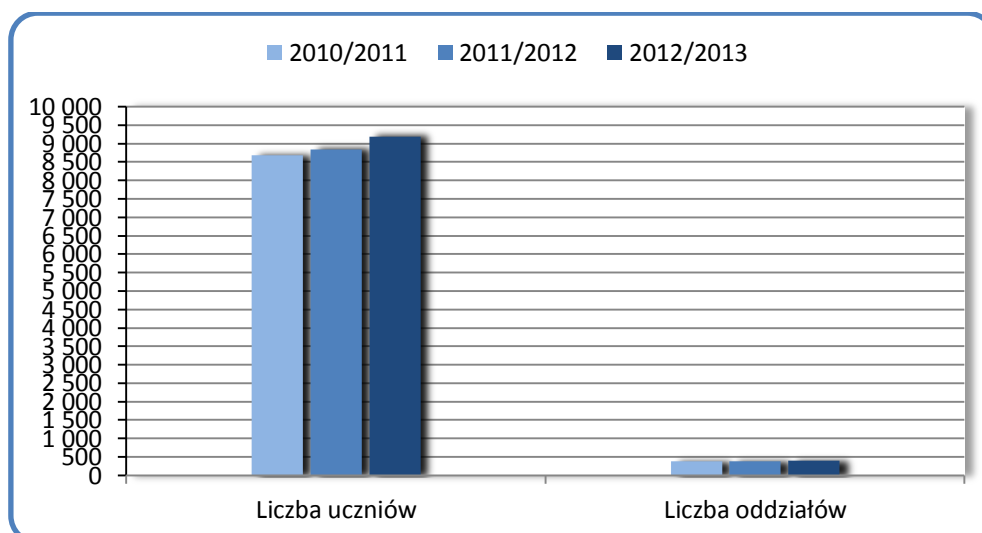
Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 24 szkół podstawowych ogólnodostępnych, z których cztery funkcjonowały w zespołach szkół: Szkoła Podstawowa Nr 22 w Zespole Szkół Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi, Szkoła Podstawowa Nr 4 w Zespole Szkół Nr 4, Szkoła Podstawowa Nr 7 w Zespole Szkół Nr 5 oraz Szkoła Podstawowa Nr 28 w Zespole Szkół Nr 6, a siedem w zespołach szkolno-przedszkolnych: Szkoła Podstawowa Nr 6 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 1, Szkoła Podstawowa Nr 12 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 2, Szkoła Podstawowa Nr 13 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 3, Szkoła Podstawowa Nr 14 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 4, Szkoła Podstawowa Nr 23 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 5, Szkoła Podstawowa Nr 27 w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 6 oraz Szkoła Podstawowa Nr 15 – w Zespole Szkolno-Przedszkolnym Nr 7.

Szkoły podstawowe artystyczne i specjalne zostaną omówione w dalszej części *Informacji*.

W zdecydowanej większości szkół podstawowych (poza Nr 9, Nr 22 i Nr 24, gdzie dowożone są posiłki z innych szkół) działały stołówki szkolne. Przy dwóch szkołach podstawowych funkcjonowały oddziały integracyjne: Nr 17 i Nr 22 oraz przy SP Nr 2 – oddział specjalny dla dzieci głuchych i niedosłyszących.

W roku szkolnym 2012/2013 do szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 9 202 uczniów w 404 oddziałach.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2010/2011	8 686	383	22
2011/2012	8 851	387	23
2012/2013	9 202	404	23



Organizację szkół podstawowych w roku szkolnym 2012/2013 prezentuje poniższe zestawienie.

Lp.	SP	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Nauczyciele	
						Liczba osób	Liczba etatów
1.	Nr 1	Teresa Kunecka	31 sierpnia 2014 r.	13	262	29	26,46
2.	Nr 2	Jacek Kuć	31 sierpnia 2014 r.	20	467	45	38,78
3.	Nr 3	Kazimierz Leniart	31 sierpnia 2016 r.	24	603	53	50,09
4.	Nr 4	Jolanta Lotz	31 sierpnia 2014 r.	14	270	25	24,10
5.	Nr 5	Tadeusz Nizioł	31 sierpnia 2017 r.	21	542	48	42,25
6.	Nr 6	Tomasz Noworól	31 sierpnia 2015 r.	6	119	14	11,95
7.	Nr 7	Piotr Kłęk	31 sierpnia 2017 r.	12	234	21	24,59
8.	Nr 8	Dariusz Kuźniar	31 sierpnia 2017 r.	22	483	47	44,27
9.	Nr 9	Andrzej Kruk	31 sierpnia 2017 r.	7	153	13	12,34
10.	Nr 10	Artur de Sternberg Stojałowski	31 sierpnia 2017 r.	23	556	52	47,46
11.	Nr 11	Janina Dec	31 sierpnia 2017 r.	20	495	44	39,60
12.	Nr 12	Maria Żmijowska	31 sierpnia 2016 r.	18	434	43	37,33
13.	Nr 13	Barbara Machniak	31 sierpnia 2016 r.	10	213	23	22,52
14.	Nr 14	Maria Balawejder	31 sierpnia 2016 r.	7	164	23	16,39
15.	Nr 15	Renata Kędzierska	31 sierpnia 2016 r.	13	244	28	23,90
16.	Nr 16	Marzena Kramza	31 sierpnia 2014 r.	18	381	40	34,70
17.	Nr 17	Barbara Filip	31 sierpnia 2017 r.	20	433	53	49,72
18.	Nr 19	Paweł Grodzki	31 sierpnia 2013 r.	14	300	33	29,52
19.	Nr 22	Mariola Tymczyszyn	31 sierpnia 2017 r.	12	213	39	31,96
20.	Nr 23	Małgorzata Jesiołkiewicz	31 sierpnia 2016 r.	20	472	50	45,75
21.	Nr 24	Elżbieta Chodzińska	31 sierpnia 2017 r.	17	384	34	31,93
22.	Nr 25	Bożena Zięba	31 sierpnia 2015 r.	24	555	53	48,73
23.	Nr 27	Dorota Maluchnik	31 sierpnia 2016 r.	26	658	56	52,26
24.	Nr 28	Dorota Chmura	31 sierpnia 2016 r.	23	567	47	47,13
RAZEM				404	9202	913	833,73

1.2.3. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół podstawowych w 2012 r. został wykonany w kwocie **74 411 659,87 zł** (w tym dotacje 2 751 049,38 zł). Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół podstawowych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole.

Lp.	Szkoła Podstawowa	Budżet jednostki (2011) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	Nr 1, ul. Bernardyńska 4	2 455 562,88	9 196,86	766,41
2.	Nr 2, ul. Kamińskiego 12	3 604 476,39	7 674,00	639,50
3.	Nr 3, ul. Hoffmanowej 11	4 151 084,20	6 749,73	562,48
4.	Nr 4, ul. Dębicka 288	2 045 867,65	8 150,87	679,24
5.	Nr 5, ul. Słocińska 4	3 114 347,78	6 012,25	501,02
6.	Nr 6, ul. J. Stączka 12	1 095 748,28	9 611,83	800,99
7.	Nr 7, ul. Beskidzka 5	1 934 352,27	7 863,22	655,27
8.	Nr 8, ul. Rudnickiego 2	3 535 865,30	7 428,29	619,02
9.	Nr 9, ul. Miła 58	986 978,81	6 901,95	575,16
10.	Nr 10, ul. Dominikańska 4	3 776 527,37	6 672,31	556,03
11.	Nr 11, ul. Podwiślocze 14	3 529 943,07	7 160,13	596,68
12.	Nr 12, ul. Lwowska 17	3 531 209,84	7 688,24	640,69
13.	Nr 13, ul. Skrajna 1	1 904 338,62	9 038,15	753,18
14.	Nr 14, ul. Staroniwska 55	1 615 795,68	10 143,10	845,26
15.	Nr 15, ul. Budziwojska 154	2 004 168,02	7 953,05	662,75
16.	Nr 16, ul. Bohaterów 1	3 009 386,80	7 523,47	626,96
17.	Nr 17, ul. Bulwarowa 1	3 860 827,10	9 148,88	762,41
18.	Nr 19, ul. Piotra Skargi 3	2 711 394,86	8 635,02	719,58
19.	Nr 22, ul. Ptasia 2	2 631 416,84	11 800,08	983,34
20.	Nr 23, ul. Pelczara 3	3 951 088,61	8 411,94	701,00
21.	Nr 24, ul. Czajkowskiego 11	2 527 583,61	6 924,89	577,07
22.	Nr 25, ul. Starzyńskiego 17	4 355 486,50	7 991,72	665,98
23.	Nr 27, ul. Krzyżanowskiego 24	4 604 595,99	7 297,30	608,11
24.	Nr 28, ul. Solarza 12	3 969 879,85	7 085,28	590,44
RAZEM/ŚREDNI KOSZT**		70 907 926,32	7 732,60	644,38

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

**w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu szkół podstawowych w 2012 r., w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

1.2.4. Remonty i inwestycje (2012 r.)

Lp.	SP	Zakres zadania	Koszty [w zł]
1.	Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont łazienek, remont instalacji centralnego ogrzewania	67 808,41

Lp.	SP	Zakres zadania	Koszty [w zł]
2.	Nr 2	drobne remonty, konserwacje i naprawy, budowa placu zabaw (<i>Radosna szkoła</i>), modernizacja budynku z przebudową pomieszczeń	480 860,94
3.	Nr 3	drobne remonty, konserwacje i naprawy	4 000,00
4.	Nr 4	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont pomieszczeń na potrzeby oddziału przedszkolnego, modernizacja elewacji	325 118,50
5.	Nr 5	rozbudowa szatni	3 999,48
6.	Nr 7	drobne remonty, konserwacje i naprawy, modernizacja budynku	122 916,85
7.	Nr 9	drobne remonty, konserwacje i naprawy, rozbudowa szkoły (projekt)	29 925,00
8.	Nr 10	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont posadzki	18 500,00
9.	Nr 11	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont łazienki, naprawa dachu, malowanie pomieszczeń, remont drogi dojazdowej	65 000,00
10.	Nr 12	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont podłóg, wymiana stolarki okiennej	69 000,00
11.	Nr 13	drobne remonty, konserwacje i naprawy	4 098,09
12.	Nr 14	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 946,93
13.	Nr 15	drobne remonty, konserwacje i naprawy; budowa sali gimnastycznej	788 852,69
14.	Nr 16	drobne remonty, konserwacje i naprawy, remont instalacji elektrycznej	76 992,50
15.	Nr 17	drobne remonty, konserwacje i naprawy; usunięcie awarii kanalizacji sanitarnej; budowa placu zabaw (<i>Radosna szkoła</i>), przebudowa pomieszczeń	263 669,75
16.	Nr 19	drobne remonty, konserwacje i naprawy; adaptacja pomieszczeń na potrzeby przedszkola, przebudowa zespołu boisk	1 130 378,02
17.	Nr 22	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont instalacji kanalizacyjnej; budowa placu zabaw (<i>Radosna szkoła</i>)	210 314,21
18.	Nr 23	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont zmywalni, remont podłóg, wymiana drzwi i okien przeciwpożarowych, budowa placu zabaw (<i>Radosna szkoła</i>)	426 641,00
19.	Nr 24	drobne remonty, konserwacje i naprawy; malowanie sal i korytarzy	44 491,70
20.	Nr 25	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja pomieszczeń kuchennych i zaplecza technicznego	279 956,88
21.	Nr 27	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont sanitariatów, budowa placu zabaw (<i>Radosna szkoła</i>)	428 562,04
22.	Nr 28	drobne remonty, konserwacje i naprawy, budowa placu zabaw (<i>Radosna szkoła</i>)	201 518,08
RAZEM			5 045 551,07

1.2.5. Informacja o wynikach sprawdzianu

W kwietniu 2013 roku uczniowie w całym kraju po raz dwunasty przystąpili do sprawdzianu w szóstej klasie szkoły podstawowej. Celem sprawdzianu jest zbadanie, w jakim stopniu uczniowie kończący szóstą klasę szkoły podstawowej opanowali umiejętności opisane w standardach wymagań egzaminacyjnych.

Podczas sprawdzianu badano umiejętności uczniów w zakresie: czytania, pisania, rozumowania, korzystania z informacji oraz wykorzystywania wiedzy w praktyce.

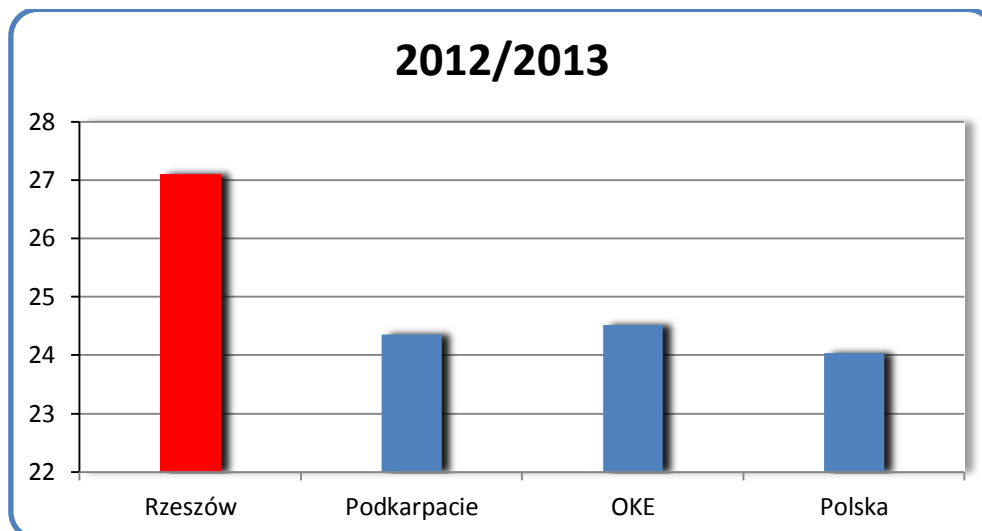
Według danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie, w roku szkolnym 2012/2013 do sprawdzianu przystąpiło 1 579 uczniów rzeszowskich szkół podstawowych.

Wyniki sprawdzianu w poszczególnych szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela. Zestawienie zawiera **średni wynik punktowy** (na 40 pkt. możliwych do zdobycia) oraz **wynik w skali staninowej** (porównywanie wyników z poprzednimi latami i innymi szkołami), która ma 9 stopni, a każdy stopień odpowiada pewnej – z góry ustalonej – procentowej liczbie populacji uczniów, którzy uzyskali podobny rezultat.

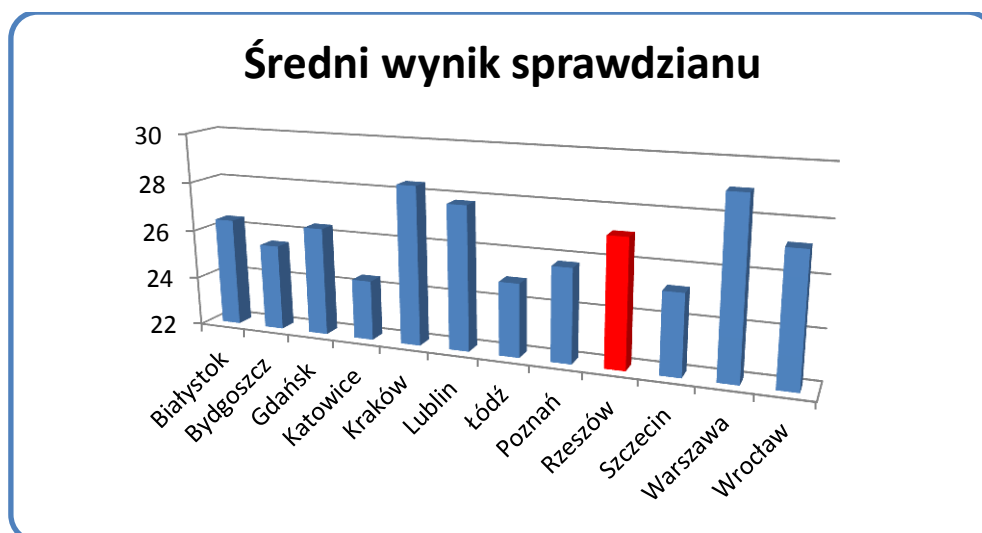
L.p.	Szkoła	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
		Punkty	Stanin	Punkty	Stanin	Punkty	Stanin
1.	Szkoła Podstawowa Nr 1	25,7	6.	19,7	3.	24,8	6.
2.	Szkoła Podstawowa Nr 2	27,5	7.	25,6	7.	27,4	7.
3.	Szkoła Podstawowa Nr 3	27,8	7.	25,6	7.	28,7	8.
4.	Szkoła Podstawowa Nr 4	26,5	6.	23,2	6.	24,3	5.
5.	Szkoła Podstawowa Nr 5	27,8	7.	26,6	8.	27,8	8.
6.	Szkoła Podstawowa Nr 6	27,3	7.	25,7	7.	24,3	5.
7.	Szkoła Podstawowa Nr 7	27,7	7.	24,6	7.	21,6	4.
8.	Szkoła Podstawowa Nr 8	27,6	7.	27,6	8.	29,2	8.
9.	Szkoła Podstawowa Nr 9	26,9	6.	21,5	5.	26,3	7.
10.	Szkoła Podstawowa Nr 10	27,9	7.	24,3	7.	26,4	7.
11.	Szkoła Podstawowa Nr 11	28,5	8.	27,3	8.	26,7	7.
12.	Szkoła Podstawowa Nr 12	29,3	8.	23,9	6.	26	7.
13.	Szkoła Podstawowa Nr 13	27,2	7.	26,8	8.	23,8	5.
14.	Szkoła Podstawowa Nr 14	23,3	4.	23,1	6.	25,1	6.
15.	Szkoła Podstawowa Nr 15	26,2	6.	22,6	5.	27,1	7.
16.	Szkoła Podstawowa Nr 16	26,5	6.	26,2	8.	27,9	8.
17.	Szkoła Podstawowa Nr 17	28,3	7.	23,8	6.	24,7	6.
18.	Szkoła Podstawowa Nr 19	26,8	6.	24,9	7.	28,5	8.
19.	Szkoła Podstawowa Nr 22	28,1	7.	23	6.	26,2	7.
20.	Szkoła Podstawowa Nr 23	25,2	6.	25,9	7.	25,5	6.
21.	Szkoła Podstawowa Nr 24	27,2	7.	25,6	7.	26,8	7.
22.	Szkoła Podstawowa Nr 25	26,8	6.	23,3	6.	26,6	7.
23.	Szkoła Podstawowa Nr 27	29	8.	25,5	7.	28,8	8.
24.	Szkoła Podstawowa Nr 28	27,3	7.	27,3	8.	28,1	8.

W roku szkolnym 2012/2013 – podobnie jak w latach ubiegłych – rzeszowscy uczniowie szkół podstawowych osiągnęli jeden z najlepszych średnich wyników w województwie podkarpackim, uzyskując 27,10 pkt. – znacznie powyżej zarówno średniej wojewódzkiej (24,35 pkt.), jak i krajowej (24,03 pkt.).

	2010/2011	2011/2012	2012/2013
Rzeszów	27,64	25,30	27,10
Podkarpacie	25,51	22,97	24,35
OKE	25,44	23,14	24,51
Polska	25,27	22,75	24,03



Średnie wyniki sprawdzianu w miastach należących do Unii Metropolii Polskich kształtują się następująco: Białystok – 26,40; Bydgoszcz – 25,49; Gdańsk – 26,38; Katowice – 24,42; Kraków – 28,40; Lublin – 27,80; Łódź – 24,95; Poznań – 25,76; Rzeszów – 27,10; Szczecin – 25,23; Warszawa – 29,00; Wrocław – 27,20.



1.3. Szkolnictwo gimnazjalne

1.3.1. Informacje ogólne

Gimnazjum to typ szkoły o trzyletnim cyklu nauczania. Uczęszczają do niego uczniowie w wieku 13 – 16 lat. Nauka w gimnazjum jest obowiązkowa i kończy się egzaminem zewnętrznym organizowanym przez Centralną Komisję Egzaminacyjną.

Gimnazja są szkołami rejonowymi, do których zapisywani są uczniowie zamieszkali w obwodzie danej szkoły. Sieć publicznych gimnazjów i granic ich obwodów ustaliła Rada Miasta Rzeszowa uchwałą Nr L/951/2013 z dnia 26 marca 2013 roku.

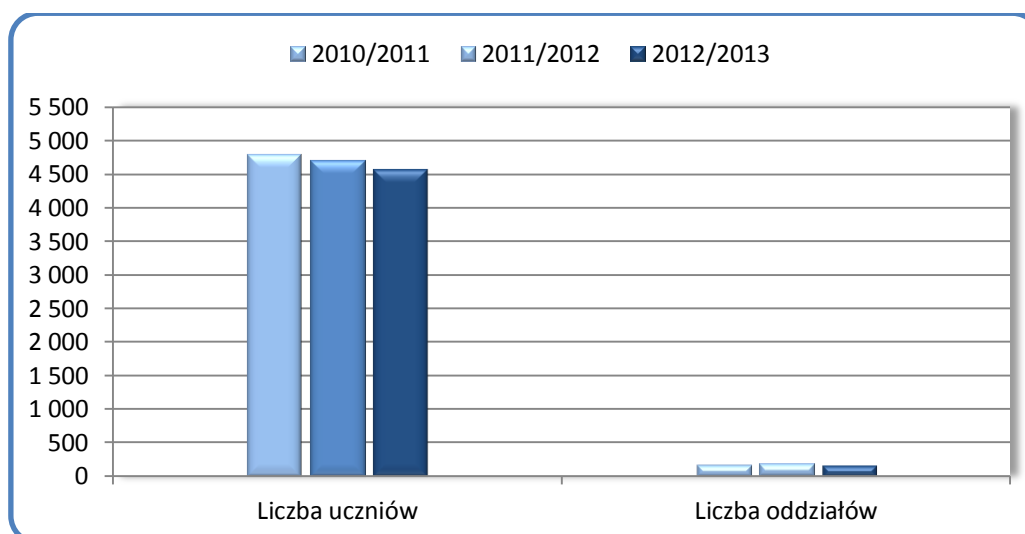
1.3.2. Stan sektora

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 15 gimnazjów ogólnodostępnych (w tym 8 funkcjonowało samodzielnie, zaś 7 wchodziło w skład zespołów szkół: Gimnazjum Nr 3 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 3, Gimnazjum Nr 4 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 1, Gimnazjum Nr 5 w Zespole Szkół Nr 6, Gimnazjum Nr 7 w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 4, Gimnazjum Nr 13 w Zespole Szkół Nr 5, Gimnazjum Nr 14 w Zespole Szkół Nr 4), dla Gimnazjum Nr 17 z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Nr 3 oraz Gimnazjum Sportowego w Zespole Szkół Ogólnokształcących Nr 2.

Gimnazja artystyczne oraz specjalne zostaną omówione w dalszej części *Informacji*.

W roku szkolnym 2012/2013 do gimnazjów prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczeźczało 4 565 uczniów do 174 oddziałów.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2010/2011	4 802	184	26
2011/2012	4 717	181	26
2012/2013	4565	174	26



Organizację gimnazjów w roku szkolnym 2012/2013 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Gimnazjum	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
1.	Nr 1	Alina Wolska	31 sierpnia 2017 r.	17	483	43	42,78
2.	Nr 2	Maria Snakowska	31 sierpnia 2017 r.	13	316	36	35,92
3.	Nr 3	Zofia Kanicka	31 sierpnia 2015 r.	5	101	18	10,97
4.	Nr 4	Elżbieta Pietrusiak	31 sierpnia 2016 r.	3	60	17	10,17
5.	Nr 5	Dorota Chmura	31 sierpnia 2016 r.	7	190	27	20,40
6.	Nr 6	Stanisław Filarowski	31 sierpnia 2017 r.	16	409	45	41,60
7.	Nr 7	Ryszard Soboń	31 sierpnia 2014 r.	22	593	64	66,02
8.	Nr 8	Stanisława Bajorska	31 sierpnia 2016 r.	15	442	43	39,08
9.	Nr 9	Marian Pietryka	31 sierpnia 2017 r.	21	598	60	52,95
10.	Nr 10	Grażyna Lachcik	31 sierpnia 2017 r.	13	336	37	33,80
11.	Nr 11	Stanisław Żyracki	31 sierpnia 2017 r.	14	369	38	34,36
12.	Nr 12	Bożena Żyga	31 sierpnia 2015 r.	6	167	21	16,58
13.	Nr 13	Piotr Kłęk	31 sierpnia 2017 r.	7	179	23	16,39
14.	Nr 14	Jolatna Lotz	31 sierpnia 2014 r.	6	114	13	10,45
15.	Nr 17	Mariola Tymczyszyn	31 sierpnia 2017 r.	1	24	0*	1,96
16.	Sportowe	Wojciech Wilk	31 sierpnia 2014 r.	8	184	19	14,52
RAZEM				174	4 565	504	447,95

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2012 r.

*Liczba nauczycieli została wliczona do szkół podstawowych

Uczniowie rzeszowskich szkół – w ramach obowiązkowych lekcji wychowania fizycznego – korzystali z krytych pływalni (*Karpik, Muszelka, Delfin*) zlokalizowanych przy rzeszowskich gimnazjach. W roku szkolnym 2012/2013 wykorzystano 5 255 godzin lekcji pływania.

1.3.3. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność gimnazjów w 2012 r. został wykonany w kwocie **38 566 186,59 zł**. Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół gimnazjalnych. W tabeli uwzględniono zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danym gimnazjum.

Lp.	Gimnazjum	Budżet jednostki (2012) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	Nr 1, ul. Pułaskiego 11	3 253 748,23	6 494,51	541,21
2.	Nr 2, ul. Szopena 13	2 617 073,39	7 742,82	645,24
3.	Nr 3, ul. Wyspiańskiego 16a	941 337,06	9 940,20	828,35
4.	Nr 4, ul. Ofiar Katynia 7	1 506 576,06	18 372,88	1 531,07
5.	Nr 5, ul. Solarza 12	1 692 054,69	8 294,39	691,20
6.	Nr 6, ul. W. Pola 1	3 425 892,41	7 703,83	641,99

Lp.	Gimnazjum	Budżet jednostki (2012) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
7.	Nr 7, ul. Rejtana 30	4 939 766,42	7 862,11	655,18
8.	Nr 8, ul. Miodowa 6	2 694 677,67	6 462,06	538,50
9.	Nr 9, ul. Orzeszkowej 8a	3 961 498,42	6 486,82	540,57
10.	Nr 10, ul. Partyzantów 10a	2 555 195,34	7 666,35	638,86
11.	Nr 11, ul. Starzyńskiego 17	2 714 487,56	7 238,63	603,22
12.	Nr 12, ul. Słocińska 4	1 339 151,34	7 621,81	635,15
13.	Nr 13, ul. Beskidzka 5	958 895,74	6 214,49	517,87
14.	Nr 14, ul. Dębicka 288	799 111,08	6 847,57	570,63
15.	Sportowe, ul. Hetmańska 38	1 616 487,40	9 015,55	751,30
16.	Nr 17, ul. Ptasia 2	52 911,88	6 613,99	551,17
RAZEM/ŚREDNI KOSZT**		35 068 864,69	7 521,15	626,76

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

**w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu gimnazjów w 2012 r., w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

1.3.4 Remonty i inwestycje (2012 r.)

Lp.	Gimnazjum	Zakres zadania	Koszty [w zł]
1.	Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy; malowanie pomieszczeń	14 953,42
2.	Nr 2	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont suterenu z tarasem, uzupełnienie płyty odbojowej, wykonanie przejścia ewakuacyjnego	48 594,09
3.	Nr 6	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont drogi	52 634,68
4.	Nr 7	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja dźwigu osobowego	27 278,47
5.	Nr 8	drobne remonty, konserwacje i naprawy	4 000,00
6.	Nr 9	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 897,00
7.	Nr 10	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja elewacji	774 654,98
8.	Nr 11	drobne remonty, konserwacje i naprawy	3 000,00
11.	Sportowe	drobne remonty, konserwacje i naprawy	858,97
RAZEM			928 871,61

1.3.5. Egzamin gimnazjalny

Egzamin gimnazjalny odbył się w następujących terminach:

23 kwietnia 2013 r. – część humanistyczna,

24 kwietnia 2013 r. – część matematyczno-przyrodnicza,

25 kwietnia 2013 r. – język obcy nowożytny.

Zasady i tryb przeprowadzania egzaminu gimnazjalnego zostały określone w stosownym rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej oraz *Procedurach organizowania sprawdzianu*

i egzaminu gimnazjalnego w 2013 roku zawartych w biuletynie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie.

Tegoroczny egzamin gimnazjalny przeprowadzony był po raz drugi w nowej formule. W części *humanistycznej* gimnazjaliści rozwiązywali odrębne zestawy zadań z języka polskiego oraz historii i wiedzy o społeczeństwie, a w części *matematyczno-przyrodniczej* – odrębne zestawy zadań z matematyki oraz przedmiotów przyrodniczych: biologii, chemii, fizyki i geografii. W trzeciej części egzaminu uczniowie rozwiązywali zestaw zadań z języka obcego nowożytnego tylko na poziomie podstawowym albo na poziomie podstawowym i rozszerzonym.

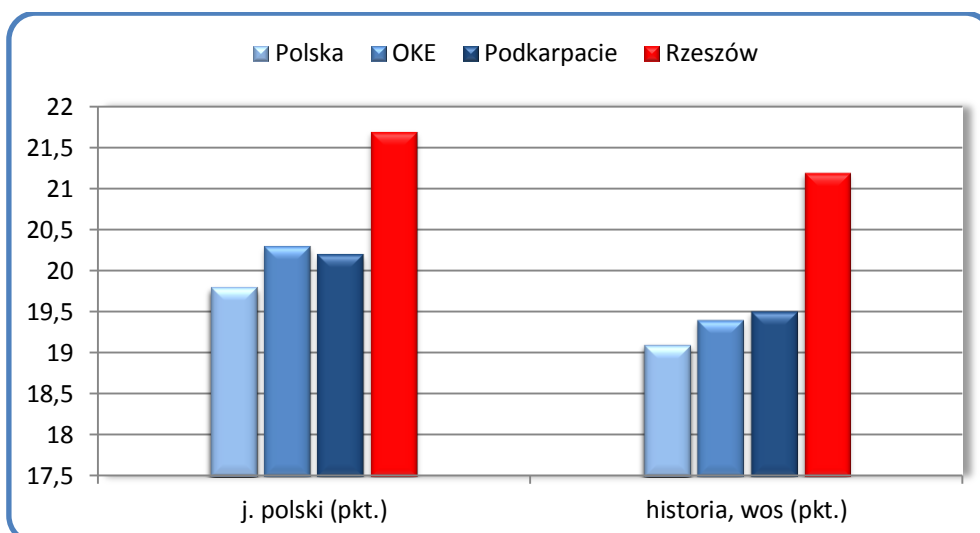
W roku szkolnym 2012/13 do egzaminu gimnazjalnego przystąpiło:

- w części humanistycznej – 1693 uczniów,
- w części matematyczno-przyrodniczej – 1690 uczniów,
- w części językowej na poziomie podstawowym:
 - j. angielski – 1614 uczniów,
 - j. niemiecki – 65 uczniów,
 - j. francuski – 2 uczniów,
- w części językowej na poziomie rozszerzonym:
 - j. angielski – 1688 uczniów,
 - j. niemiecki – 24 uczniów.

Poniższe zestawienia porównawcze części humanistycznej, części matematyczno-przyrodniczej oraz części językowej egzaminu gimnazjalnego dla Miasta Rzeszowa, województwa podkarpackiego i Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Krakowie obrazują wysokie rezultaty rzeszowskich gimnazjalistów.

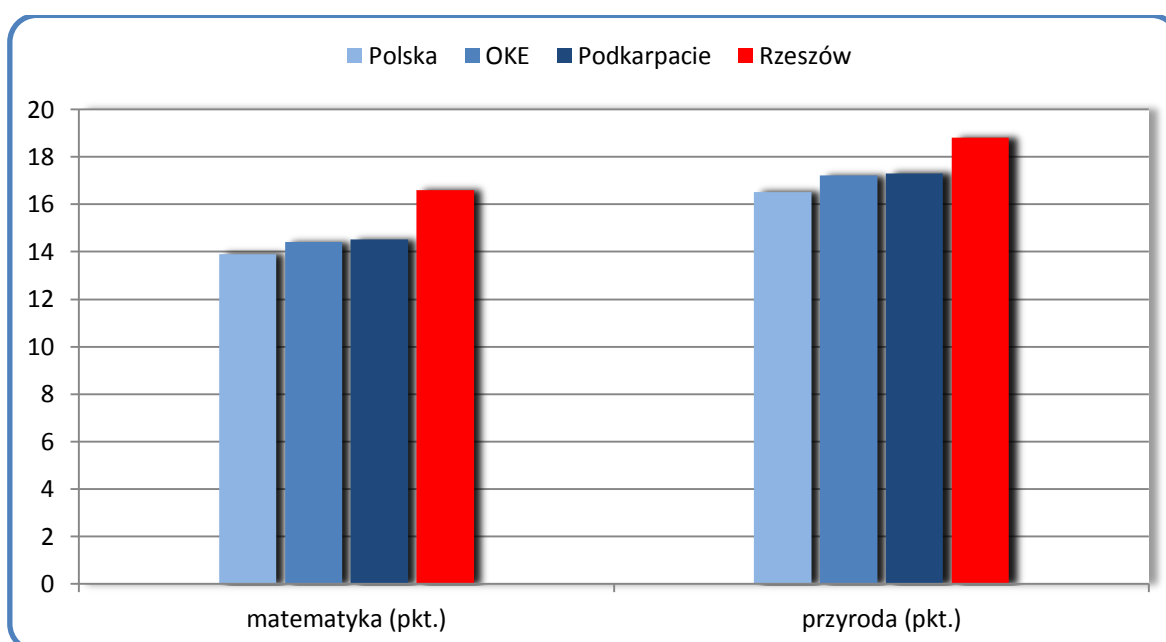
Część humanistyczna				
obszar	j. polski (pkt.)	j. polski (%)	historia, wos (pkt.)	historia, wos (%)
Polska	19,8	62	19,1	58
OKE	20,3	63,3	19,4	58,7
Podkarpacie	20,2	63	19,5	59
Rzeszów	21,7	68	21,2	64

W części humanistycznej z *języka polskiego* uczniowie Rzeszowa uzyskali średnio 21,7 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa podkarpackiego o 1,5 pkt. i OKE o 1,4 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 19,8 pkt. Z *historii i wos* rzeszowscy uczniowie uzyskali średnio 21,2 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa podkarpackiego o 1,7 pkt. i OKE o 1,8 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 19,1 pkt.



Część matematyczno-przyrodnicza				
obszar	matematyka (pkt.)	matematyka (%)	przyroda (pkt.)	przyroda (%)
Polska	13,9	48	16,5	59
OKE	14,4	49,7	17,2	61,6
Podkarpacie	14,5	50	17,3	62
Rzeszów	16,6	57	18,8	67

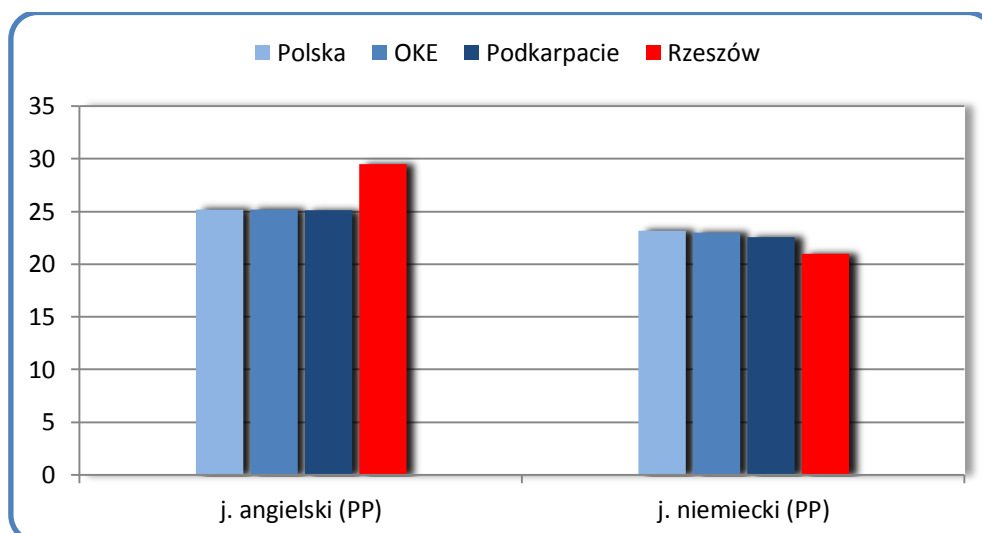
W części matematyczno-przyrodniczej z *matematyki* uczniowie Rzeszowa uzyskali średnio 16,6 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa podkarpackiego o 2,1 pkt. i OKE o 2,2 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 13,9 pkt. Z fizyki, biologii, chemii i geografii uczniowie rzeszowskich szkół uzyskali średnio 18,8 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa o 1,5 pkt. i OKE o 1,6 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 16,5 pkt.



Część językowa								
obszar	j. angielski (PP)		j. angielski (PR)		j. niemiecki (PP)		j. niemiecki (PR)	
Polska	25,2 pkt.	63 %	18 pkt.	45 %	23,2 pkt.	58 %	16 pkt.	40 %
OKE	25,2 pkt.	63 %	17,4 pkt.	44 %	23 pkt.	57,5 %	16,9 pkt.	42 %
Podkarpacie	25,1 pkt.	63 %	17,3 pkt.	43 %	22,6 pkt.	57 %	15,8 pkt.	40 %
Rzeszów	29,5 pkt.	74 %	22,6 pkt.	57 %	21 pkt.	53 %	16,8 pkt.	42 %

W części językowej z języka angielskiego na poziomie podstawowym uczniowie Rzeszowa uzyskali średnio 29,5 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z obszaru województwa podkarpackiego o 4,4 pkt. i OKE o 4,3 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 25,2 pkt. Na poziomie rozszerzonym rzeszowianie uzyskali średnio 22,6 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z województwa o 5,3 pkt. i OKE o 5,2 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 18 pkt.

Z języka niemieckiego na poziomie podstawowym gimnazjaliści uzyskali średnio 21 pkt. Wynik był niższy od rezultatu kolegów z obszaru województwa o 1,6 pkt. i OKE o 2 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 23,2 pkt. Na poziomie rozszerzonym rzeszowianie uzyskali średnio 16,8 pkt., przewyższając rezultat gimnazjalistów z województwa o 1 pkt. Wynik był niższy od OKE o 0,1 pkt.; średni wynik dla kraju wyniósł 16 pkt.



Wyniki egzaminu gimnazjalnego w poszczególnych szkołach prowadzonych przez Miasto Rzeszów przedstawia poniższa tabela. Zestawienie zawiera wyniki punktowe (p.), procentowe (%) oraz w dziewięciostopniowej skali staninowej (s.).

Szkoła	j. polski			historia, wos			matematyka			przyroda			j. angielski			j. niemiecki				
	PP		PR	PP		PR	PP		PR	PP		PR	PP		PR					
	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.				
G Nr 1	24,2	76	8	23	69	8	18,9	65	8	21,1	75	8	33	84	8	28	22	55	5	36
G Nr 2	20,8	65	6	21	62	7	15	52	6	17,3	62	6	26	66	6	19	18	44	3	11
G Nr 3	19,2	60	5	17	51	3	16,1	56	7	16	57	5	23	56	4	15	16	40	3	-
G Nr 4	13,7	43	2	15	46	2	8,3	29	2	14	50	3	16	41	2	8,2	20	50	4	-
G Nr 5	20,2	63	6	18	54	4	10,7	37	3	15,9	57	5	25	63	6	16	21	53	4	-
G Nr 6	22,9	72	8	22	66	8	17,2	59	7	18,6	66	7	31	76	7	24	17	43	3	-

Szkoła	j. polski			historia, wos			matematyka			przyroda			j. angielski			j. niemiecki				
													PP		PR	PP			PR	
	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	p.	%	s.	p.
G Nr 7	21,7	68	7	19	59	6	16,9	58	7	18,3	65	7	28	70	7	21	37	93	9	34
G Nr 8	22,7	71	7	23	71	8	17,9	62	8	20,2	72	8	33	82	8	25	24	60	6	35
G Nr 9	24,6	77	8	25	74	8	20,7	71	8	22,1	79	9	35	88	8	30	37	91	9	33
G Nr 10	21,7	68	7	22	66	8	13,8	48	5	17,7	63	6	27	66	6	19	29	73	7	-
G Nr 11	20,9	65	6	21	64	7	17,1	59	7	18,9	68	8	30	75	7	23	25	61	6	-
G Nr 12	20,5	64	6	20,3	62	7	14,3	49	6	17,5	63	6	26,1	65	6	19,6	-	-	-	-
G Nr 13	20,6	64	6	21	62	7	16,7	54	7	18,2	65	7	27	68	6	18	44	40	100	-
G Nr 14	21,3	67	7	21	65	7	17,2	59	7	19,1	68	8	29	73	7	22	55	-	-	-
Sportowe	18,5	58	4	17	52	3	14,6	50	6	16,6	59	5	26	65	6	17	20	51	4	-

LEGENDA:

*j. polski – 32 pkt. możliwe do zdobycia

*przedmioty humanistyczne (historia, wos) – 33 pkt. możliwe do zdobycia

*matematyka – 29 pkt. możliwych do zdobycia

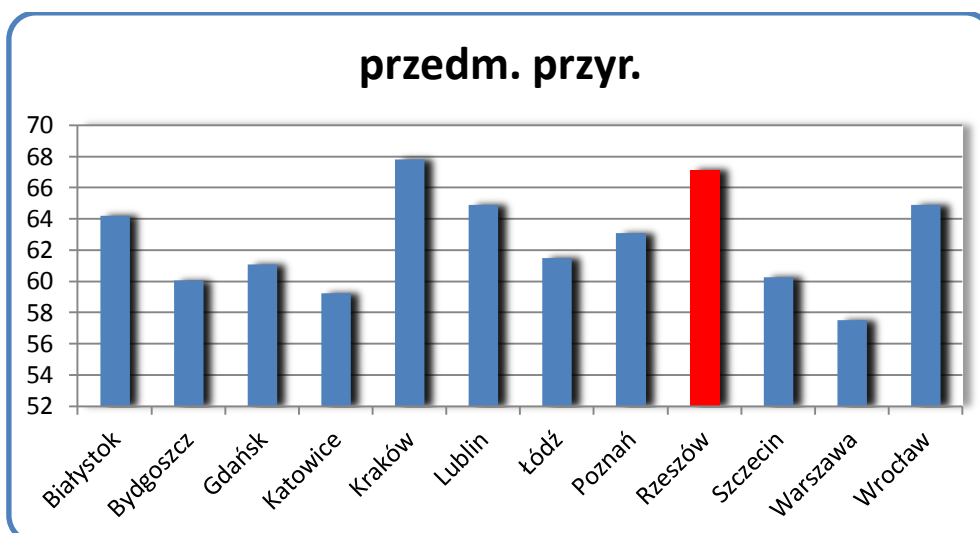
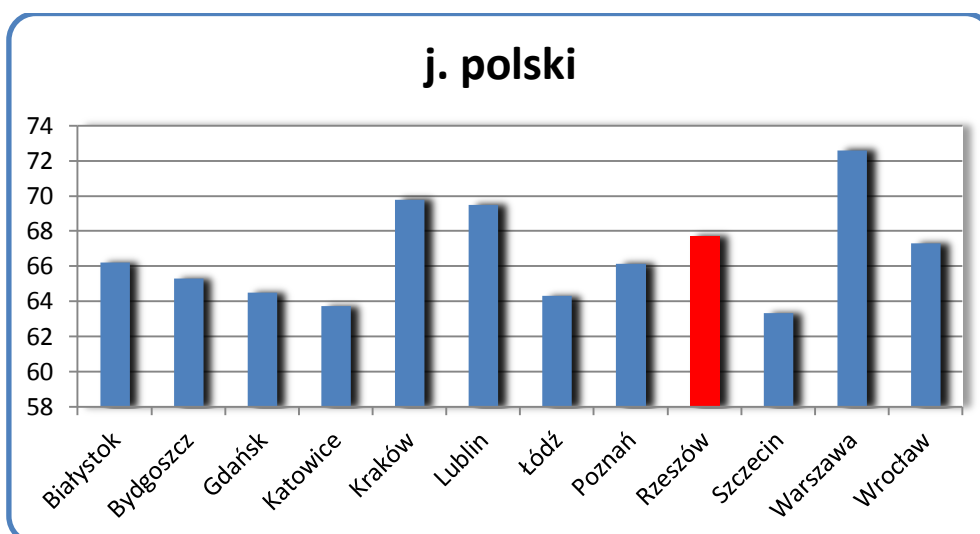
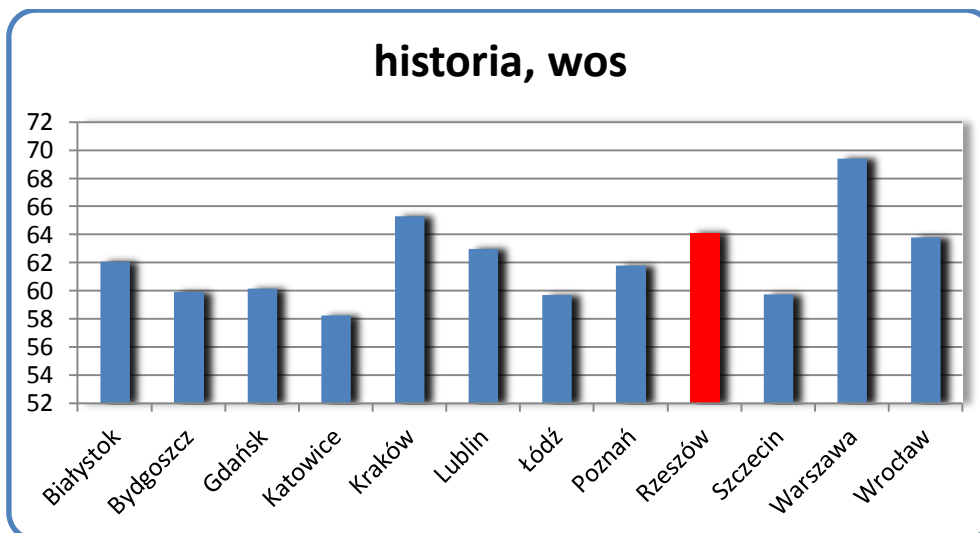
*przedmioty matematyczno-przyrodnicze – 28 pkt. możliwych do zdobycia

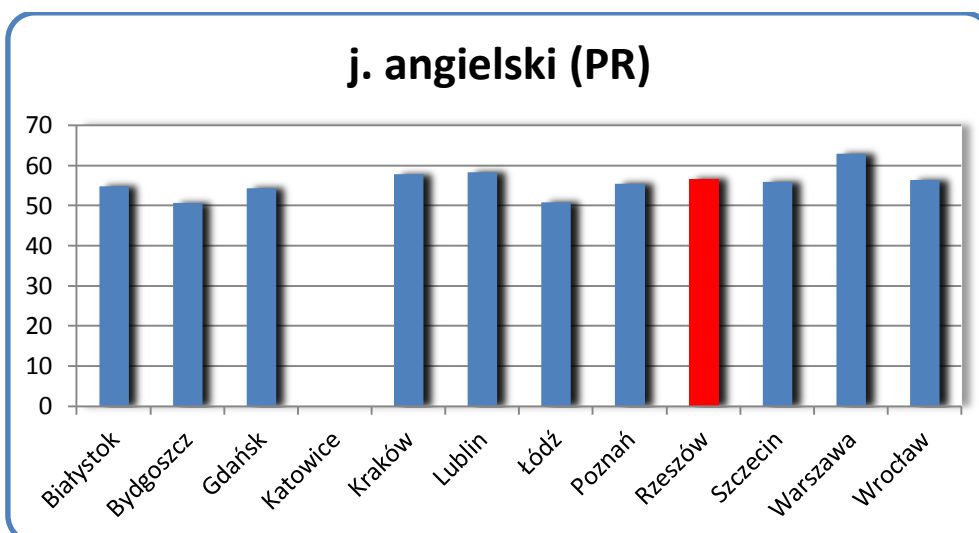
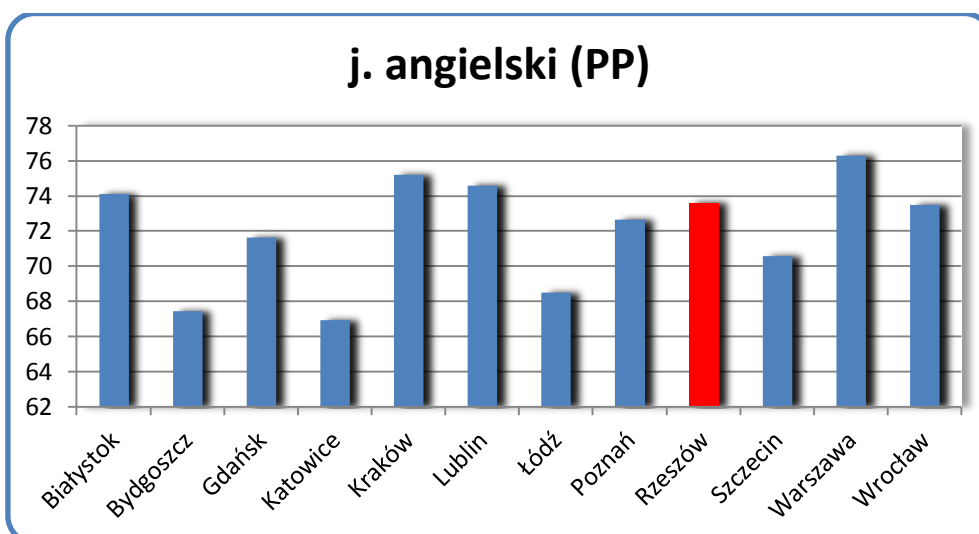
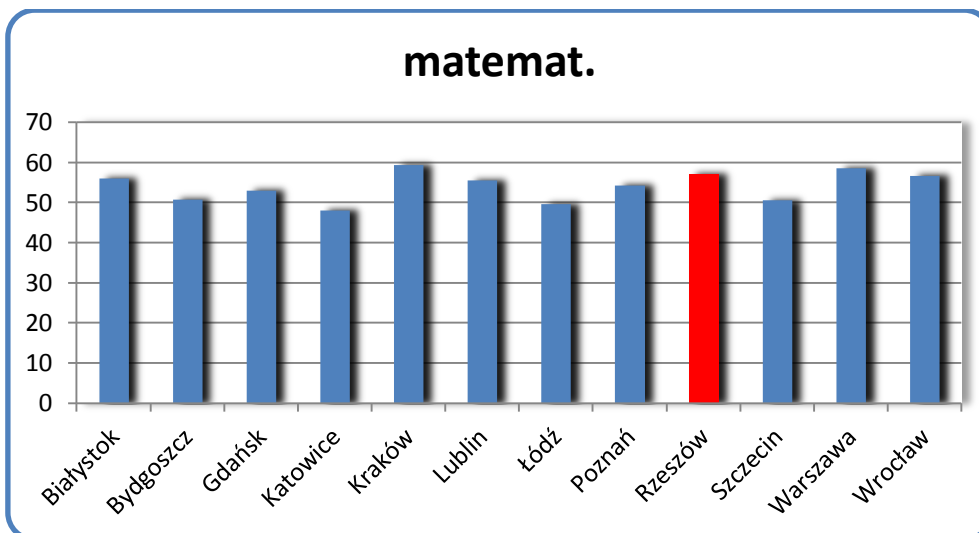
*j. obcy – 40 pkt. możliwych do zdobycia

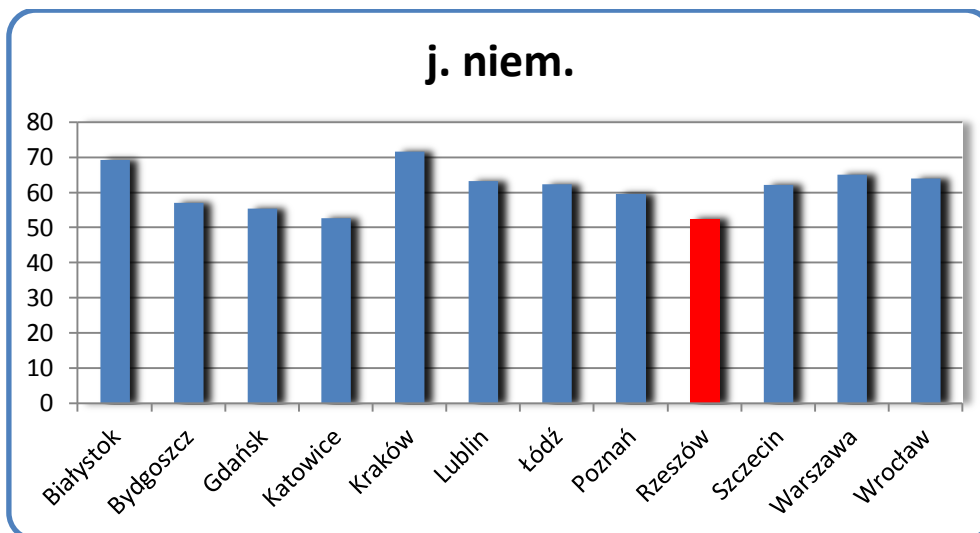
Punktowe wyniki egzaminu gimnazjalnego – w „przełożeniu” na stanin szkoły – potwierdzają wysoki wynik egzaminu; w zakresie *języka polskiego* najniższy stanin uzyskało jedno gimnazjum, średni – 7, wysoki – 7; w zakresie *przedmiotów humanistycznych* najniższy stanin uzyskały 3 gimnazja, średni – 2, wysoki – 10; z *matematyki* najniższy stanin uzyskały dwa gimnazja, średni – 4, wysoki – 9. Z *przedmiotów matematyczno-przyrodniczych* najniższy stanin uzyskało jedno gimnazjum, średni – 6, wysoki – 8. Z *języka angielskiego* najniższy stanin uzyskało jedno gimnazjum, średni – 7, wysoki – 7; z *języka niemieckiego* najniższy stanin uzyskały 3 gimnazja, średni – 6, wysoki – 4.

Wyniki procentowe z egzaminu gimnazjalnego w miastach należących do Unii Metropolii Polskich.

Miasto	historia, wos	j. polski	przedm. przyr.	matemat.	j. angielski (PP)	j. angielski (PR)	j. niem.
Warszawa	69,40	72,60	57,50	58,50	76,30	62,80	65,10
Kraków	65,30	69,80	67,80	59,30	75,20	57,70	71,60
Lublin	63,00	69,50	64,90	55,50	74,60	58,30	63,20
Wrocław	63,80	67,30	64,90	56,70	73,50	56,30	64,00
Białystok	62,10	66,20	64,20	56,00	74,10	54,80	69,30
Rzeszów	64,10	67,70	67,10	57,20	73,60	56,50	52,50
Gdańsk	60,15	64,50	61,09	53,01	71,63	54,32	55,49
Poznań	61,81	66,15	63,07	54,29	72,65	55,44	59,66
Szczecin	59,76	63,34	60,27	50,52	70,59	55,88	62,20
Bydgoszcz	59,88	65,30	60,03	50,79	67,45	50,56	57,10
Łódź	59,70	64,30	61,50	49,60	68,50	50,80	62,30
Katowice	58,25	63,72	59,24	48,09	66,94	-	52,73







1.4. Szkolnictwo ponadgimnazjalne

1.4.1. Informacje ogólne

Kształceniem ponadgimnazjalnym obejmuje się młodzież w wieku od 16 lat, która ukończyła gimnazjum. Uczniowie ci – do ukończenia 18. roku życia – objęci są obowiązkiem nauki.

Szkoły ponadgimnazjalne realizują programy nauczania uwzględniające podstawę programową kształcenia ogólnego, w przypadku liceum profilowanego – również podstawę programową kształcenia w profilach kształcenia ogólnozawodowego, a w przypadku szkół prowadzących kształcenie zawodowe – także podstawę programową kształcenia w danym zawodzie. Podstawy programowe określone są przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania.

1.4.2. Stan sektora

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 47 szkół ponadgimnazjalnych wszystkich typów, w tym: 14 liceów ogólnokształcących, 2 liceów profilowanych, 13 techników, 1 technikum uzupełniające, 9 zasadniczych szkół zawodowych oraz 8 szkół policealnych.

Szkoły ponadgimnazjalne artystyczne i specjalne zostaną omówione w dalszej części *Informacji*.

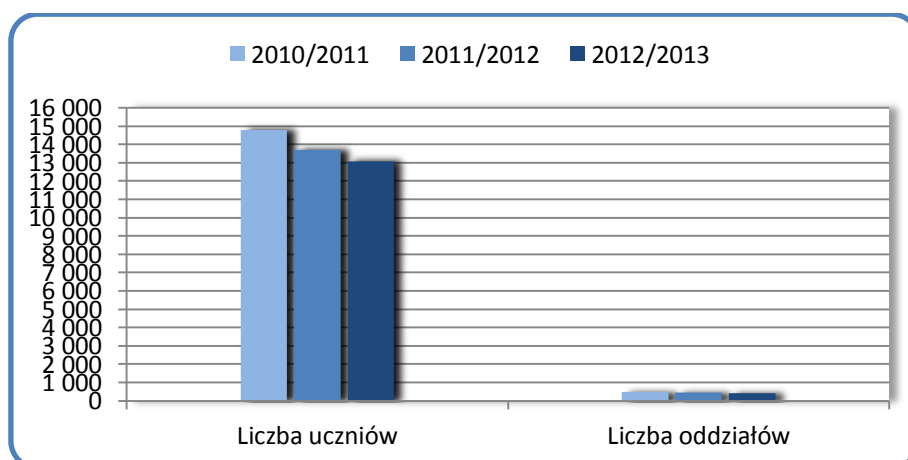
Część wymienionych wyżej szkół funkcjonowało w formie samodzielnych jednostek, część wchodziła w skład zespołów szkół:

Lp.	Nazwa i adres szkoły	Skład zespołu
1.	Zespół Szkół Nr 1, ul. Towarnickiego 4	1. VI Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 1
2.	Zespół Szkół Nr 2, ul. Rejtana 3	1. VII Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 2 3. Szkoła Policealna Nr 2
3.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 1, ul. Ofiar Katynia 1	1. Gimnazjum Nr 4 2. IX Liceum Ogólnokształcące
4.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 2, ul. Hetmańska 38	1. Gimnazjum Sportowe 2. V Liceum Ogólnokształcące – Szkoła Mistrzostwa Sportowego
5.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 3, ul. Wyspiańskiego 16	1. Gimnazjum Nr 3 2. VIII Liceum Ogólnokształcące
6.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 4, ul. Rejtana 30	1. Gimnazjum Nr 7 2. XII Liceum Ogólnokształcące
7.	Zespół Szkół Ekonomicznych, ul. Hoffmanowej 13	1. XI Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 5 3. Liceum Profilowane Nr V 4. Szkoła Policealna Nr 4
8.	Zespół Szkół Agroprzedsiębiorczości, ul. Miłocińska 75	1. XIII Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 13 3. Szkoła Policealna Nr 11

Lp.	Nazwa i adres szkoły	Skład zespołu
9.	Zespół Szkół Elektronicznych, ul. Hetmańska 120	1. Technikum Nr 6 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 4 3. Szkoła Policealna Nr 5
10.	Zespół Szkół Energetycznych, ul. Dąbrowskiego 66a	1. Technikum Nr 8 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 5 3. Liceum Profilowane Nr III 4. Szkoła Policealna Nr 8
11.	Zespół Szkół Gospodarczych, ul. Spytka Ligęzy 12	1. Technikum Nr 4 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 6
12.	Zespół Szkół Mechanicznych, ul. Hetmańska 45a	1. Technikum Nr 7 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 7
13.	Zespół Szkół Samochodowych, ul. Warszawska 26a	1. Technikum Nr 11 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 8 3. Szkoła Policealna Nr 6
14.	Zespół Szkół Spożywczych, ul. Warszawska 20	1. Technikum Nr 10 2. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 9 3. Technikum Uzupełniające Nr 3 4. Szkoła Policealna Nr 7
15.	Zespół Szkół Technicznych, ul. Matuszczaka 7	1. Liceum Ogólnokształcące Nr XIV 2. Technikum Nr 9 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 10
16.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego, ul. Sucharskiego 2	1. X Liceum Ogólnokształcące 2. Technikum Nr 12 3. Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 11 4. Gimnazjum z oddziałami przysposabiającymi do pracy Nr 16

W roku szkolnym 2012/2013 do szkół ponadgimnazjalnych uczęszczało 13 094 uczniów, pobierających naukę w 426 oddziałach.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2010/2011	14 810	479	31
2011/2012	13 697	450	30
2012/2013	13 094	426	31



Organizację szkół ponadgimnazjalnych (2012/2013) przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa placówki	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba oddziałów	Liczba uczniów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
1.	I Liceum Ogólnokształcące	Ryszard Kisiel	31 sierpnia 2013 r.	19	642	50	44,32
2.	II Liceum Ogólnokształcące	Andrzej Szymanek	31 sierpnia 2016 r.	30	1096	76	72,98
3.	III Liceum Ogólnokształcące	Marek Plizga	31 sierpnia 2013 r.	24	879	55	57,13
4.	IV Liceum Ogólnokształcące	Danuta Stępień	31 sierpnia 2017 r.	30	1095	72	74,22
5.	Zespół Szkół Agropodsiębiorczości	Krystyna Gutowska	31 sierpnia 2016 r.	5	128	19	16,45
6.	Zespół Szkół Ekonomicznych	Grażyna Sabik	31 sierpnia 2017 r.	21	631	69	58,89
7.	Zespół Szkół Elektronicznych	Jerzy Stokłosa	31 sierpnia 2015 r.	33	977	103	104,21
8.	Zespół Szkół Energetycznych	Irena Jamróz	31 sierpnia 2016 r.	13	340	43	44,07
9.	Zespół Szkół Gospodarczych	Irena Baran	31 sierpnia 2016 r.	42	1322	122	129,44
10.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego	Robert Barłowski	31 sierpnia 2014 r.	17	543	116	97,75
11.	Zespół Szkół Mechanicznych	Mariusz Kapica	31 sierpnia 2017 r.	23	621	54	55,34
12.	Zespół Szkół Samochodowych	Zbigniew Pinkowski	31 sierpnia 2013 r.	32	873	64	66,25
13.	Zespół Szkół Spożywczych	Aleksandra Wanic	31 sierpnia 2015 r.	22	594	67	65,41
14.	Zespół Szkół Technicznych	Edyta Niemiec	31 sierpnia 2016 r.	20	577	55	53,14
15.	Zespół Szkół Nr 1	Tadeusz Bajda	31 sierpnia 2017 r.	38	1306	94	94,75
16.	Zespół Szkół Nr 2	Emil Bis	31 sierpnia 2013 r.	18	545	70	66,62
17.	Zespół Szkół Ogólnokształc. Nr 1	Elżbieta Pietrusiak	31 sierpnia 2016 r.	1	26	2	2
18.	Zespół Szkół Ogólnokształc. Nr 2	Wojciech Wilk	31 sierpnia 2014 r.	24	517	69	63,56
19.	Zespół Szkół Ogólnokształc. Nr 3	Zofia Kanicka	31 sierpnia 2015 r.	11	305	31	26,36
20.	Zespół Szkół Ogólnokształc. Nr 4	Ryszard Soboń	31 sierpnia 2014 r.	3	77	7	6,89
RAZEM				426	13 094	1 238	1 199,78

Sporządzono wg SIO, stan na 31 marca 2012 r.

1.4.3. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół ponadgimnazjalnych w 2012 r. został wykonany w kwocie **108 274 503,47 zł** (w tym dotacje 20 387 238,04 zł). Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole.

Lp.	Nazwa szkoły	Budżet jednostki (2012) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	I LO	3 752 108,49	5 656,73	471,39
2.	II LO	5 493 808,80	5 038,80	419,90
3.	III LO	4 239 448,05	4 754,34	396,20
4.	IV LO	5 122 581,33	4 689,72	390,81
5.	Zespół Szkół Agropresiębiorczości	1 452 948,97	9 007,74	750,65
6.	Zespół Szkół Ekonomicznych	5 338 344,45	7 521,97	626,83
7.	Zespół Szkół Elektronicznych	8 024 237,40	6 581,02	548,42
8.	Zespół Szkół Energetycznych	3 688 194,06	9 337,20	778,10
9.	Zespół Szkół Gospodarczych	10 192 912,46	7 060,27	588,36
10.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego	8 581 669,40	5 387,11	448,93
11.	Zespół Szkół Mechanicznych	4 415 824,72	6 396,96	533,08
12.	Zespół Szkół Nr 1	7 347 753,11	5 521,72	460,14
13.	Zespół Szkół Nr 2	5 555 787,55	7 719,59	643,30
14.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 1	638 029,47	13 209,72	1 100,81
15.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 2	4 305 887,75	7 449,63	620,80
16.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 3	2 573 657,80	8 410,65	700,89
17.	Zespół Szkół Ogólnokształcących Nr 4	380 474,36	5 336,25	444,69
18.	Zespół Szkół Samochodowych	5 343 416,44	5 912,82	492,74
19.	Zespół Szkół Spożywczych	5 952 738,95	7 297,71	608,14
20.	Zespół Szkół Technicznych	4 294 774,30	6 927,06	577,25
RAZEM/ŚREDNI KOSZT**		96 694 597,86	6 302,07	525, 17

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

**w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu szkół ponadgimnazjalnych (łącznie z budżetem internatów funkcjonujących przy szkołach) w 2012 r.; w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

1.4.4. Remonty i inwestycje (2012 r.)

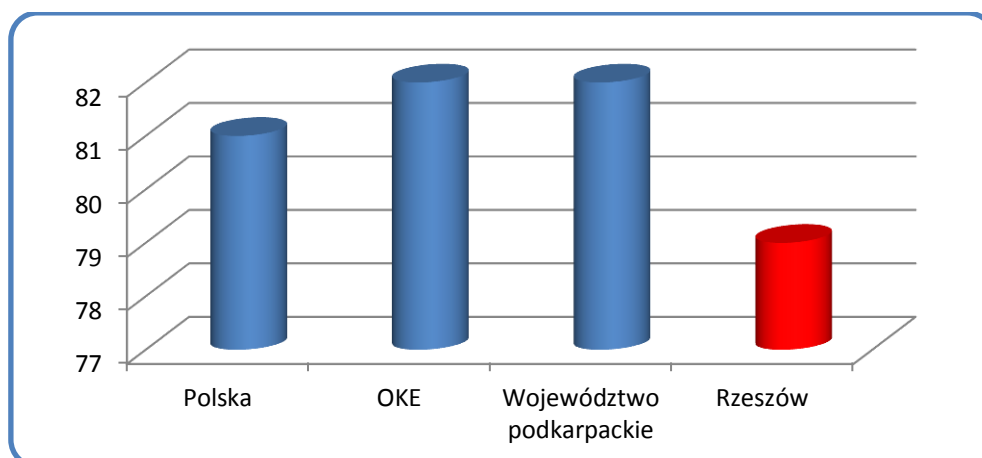
Lp.	Szkoła	Zakres zadania	Koszty [w zł]
1.	I LO	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 988,73
2.	II LO	drobne remonty, konserwacje i naprawy; porządkowanie gospodarki wodno-ściekowej	10 927,35
3.	III LO	izolacja pozioma, modernizacja pomieszczeń szatni, modernizacja boisk	716 642,18
4.	IV LO	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont łązienek, zagospodarowanie terenu	186 947,27

Lp.	Szkoła	Zakres zadania	Koszty [w zł]
5.	ZS Agro.	drobne remonty, konserwacje i naprawy	4 995,62
6.	ZS Ekon.	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 257,05
7.	ZS Elek.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wymiana stolarki okiennej; przebudowa instalacji c.o., zagospodarowanie terenu	358 144,12
8.	ZS Energ.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont kompleksu wychowania fizycznego, modernizacja budynku	140 546,68
9.	ZS Gosp.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont schodów zewnętrznych przy internacie, naprawa studzienki kanalizacyjnej	64 998,55
10.	ZSKU	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wymiana drzwi w internacie	290 898,61
11.	ZS Mech.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; remont instalacji ciepłej wody użytkowej; modernizacja budynku	280 784,79
12.	ZS Tech.	drobne remonty, konserwacje i naprawy, modernizacja łazienek, modernizacja dachu	104 911,47
13.	ZS Sam.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja boisk	41 135,09
14.	ZS Spoż.	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja elewacji	703 326,80
15.	ZS Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy; wykonanie oświetlenia i nagłośnienia w auli	37 706,00
16.	ZS Nr 2	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja pomieszczeń kuchennych	157 367,79
17.	ZSO Nr 1	modernizacja budynku	959 932,86
18.	ZSO Nr 2	drobne remonty, konserwacje i naprawy	2 000,00
19.	ZSO Nr 3	modernizacja budynku	779 984,61
RAZEM			4 846 495,57

1.4.5. Egzamin maturalny

Do egzaminu maturalnego w maju 2013 roku przystąpiło ogółem 3 958 absolwentów ubiegających się o świadectwo dojrzałości.

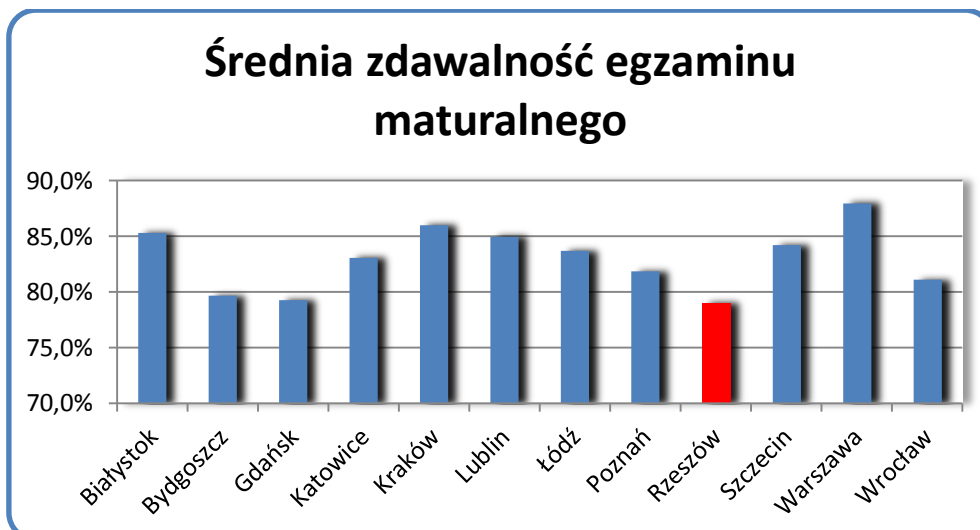
Porównanie wyników „zdawalności” (w %) dla kraju, szkół objętych działaniem OKE, województwa podkarpackiego i Miasta Rzeszów przedstawia poniższy wykres.



Natomiast wynik „zdawalności” egzaminu maturalnego w rzeszowskich szkołach ponadgimnazjalnych przedstawia się następująco:

Nazwa szkoły	Absolwenci	Zdających	%	Zdało	Nie zdało	%
I Liceum Ogólnokształcące	232	232	100	230	2	99,1
II Liceum Ogólnokształcące	381	381	100	381	0	100
III Liceum Ogólnokształcące	296	293	98,9	289	4	98,6
IV Liceum Ogólnokształcące	361	361	100	358	3	99,1
V Liceum Ogólnokształcące (ZSO Nr 2)	170	165	97	133	32	80,6
VI Liceum Ogólnokształcące (ZS Nr 1)	342	342	100	338	4	98,8
VII Liceum Ogólnokształcące (ZS Nr 2)	130	129	99,2	84	45	65,1
VIII Liceum Ogólnokształcące (ZSO Nr 3)	118	114	96,6	84	30	73,6
IX Liceum Ogólnokształcące (ZSO Nr 1)	20	8	40	1	7	12,5
X Liceum Ogólnokształcące (ZSKU)	67	50	74,6	29	21	58
XI Liceum Ogólnokształcące (ZS Ekon.)	75	74	98,7	51	23	68,9
XII Liceum Ogólnokształcące (ZSO 4)	18	18	100	18	0	100
XIII Liceum Ogólnokształcące (ZSA)	23	17	73,9	12	5	70,5
XIV Liceum Ogólnokształcące (ZST)	33	31	93,9	18	13	58
Liceum Profilowane Nr III (ZS Energetycznych)	27	12	44,4	6	6	50
Liceum Profilowane Nr V (ZS Ekonomicznych)	31	30	96,7	14	16	46,6
Technikum Nr 1 (ZS Nr 1)	55	53	96,3	44	9	83
Technikum Nr 2 (ZS Nr 2)	70	66	94,2	52	14	78,7
Technikum Nr 4 (ZSG)	260	234	90	125	109	53,4
Technikum Nr 5 (ZS Ekon.)	93	90	96,7	60	30	66,6
Technikum Nr 6 (ZS Elektr.)	225	222	98,6	198	24	89,1
Technikum Nr 7 (ZSM)	148	128	86,4	106	22	82,8
Technikum Nr 8 (ZS Energ.)	84	46	54,7	36	78	78,2
Technikum Nr 9 (ZST)	127	124	97,6	83	41	66,9
Technikum Nr 10 (ZS Spożywczych)	85	68	80	25	43	36,7
Technikum Nr 11 (ZS Samochodowych)	133	117	87,9	45	72	38,4
Technikum Nr 12 (ZSKU)	56	44	78,5	32	12	72,7
Technikum Uzupełniające Nr 3 (ZS Spoż.)	25	5	20	3	2	60
Technikum Nr 13 (ZS Agropredsiębiorczości)	29	23	79,3	18	5	78,2

Średnia „zdawalność” egzaminu maturalnego dla wszystkich typów szkół w miastach należących do Unii Metropolii Polskich wyniosła: Białystok – 85,3 %, Bydgoszcz – 79,66 %, Gdańsk – 79,29 %, Katowice – 83,09 %, Kraków – 86 %, Lublin – 85 %, Łódź – 83,7 %, Poznań – 81,85 %, Rzeszów – 79 %, Szczecin – 84,21 %, Warszawa – 88 %, Wrocław – 81,1 %.



1.4.6. Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe

Egzamin potwierdzający kwalifikacje zawodowe, zwany *egzaminem zawodowym*, to forma oceny poziomu opanowania wiadomości i umiejętności z zakresu danego zawodu, określonych w standardach wymagań będących podstawą przeprowadzania tego egzaminu. Składa się z dwóch etapów: pisemnego i praktycznego.

Do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło w Rzeszowie 151 uczniów zasadniczych szkół zawodowych.

Liczbę i procent absolwentów, którzy otrzymali dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe, przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa zawodu	Przystąpiło	Dyplom otrzymało	
			Liczba absolwentów	% absolwentów
1.	Cukiernik	10	9	90
2.	Kucharz małej gastronomii	48	38	79
3.	Operator obrabiarek skrawających	3	2	66,6
4.	Mechanik pojazdów samochodowych	55	53	96,4
5.	Elektromechanik pojazdów samochodowych	9	9	100
6.	Błacharz samochodowy	7	6	85,7
7.	Murarz	11	7	63,6
8.	Ślusarz	8	3	37,5

**absolwenci, którzy przystąpili do obu etapów egzaminu*

Do egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe przystąpiło w Rzeszowie 1283 uczniów techników i szkół policealnych.

Liczbę i procent absolwentów, którzy otrzymali dyplom potwierdzający kwalifikacje zawodowe, przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa zawodu	Przystąpiło	Dyplom otrzymało	
			Liczba absolwentów	% absolwentów
1.	Technik technologii żywności	19	10	52,6
2.	Technik ochrony środowiska	1	1	100
3.	Technik obsługi turystycznej	37	18	48,6
4.	Technik budownictwa	54	40	74
5.	Technik urządzeń sanitarnych	22	10	45,5
6.	Technik elektryk	25	7	28
7.	Technik ekonomista	109	76	69,7
8.	Technik analityk	10	7	70
9.	Technik handlowiec	13	12	92,3
10.	Technik informatyk	169	123	72,8
11.	Technik elektronik	159	113	71,1
12.	Technik mechanik	67	62	92,5
13.	Technik mechatronik	52	17	32,7
14.	Technik usług fryzjerskich	60	56	93,3
15.	Technik żywienia i gospodarstwa domowego	28	21	75
16.	Technik hotelarstwa	91	64	70,3
17.	Technik organizacji usług gastronomicznych	24	13	54,2
18.	Technik geodeta	31	28	90,3
19.	Technik architektury krajobrazu	20	10	50
20.	Technik awionik	17	10	58,8
21.	Technik logistyk	33	8	24,2
22.	Kucharz	88	46	52,3
23.	Kelner	46	32	69,6
24.	Technik mechanik lotniczy	20	9	45
25.	Technik teleinformatyk	13	3	23
26.	Technik pojazdów samochodowych	75	48	64

*absolwenci, którzy przystąpili do obu etapów egzaminu

1.4.7. Dofinansowanie kosztów kształcenia młodocianych pracowników

Zgodnie z art. 70b ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty, Gmina Miasto Rzeszów przekazuje środki na dofinansowanie kosztów kształcenia ponoszonych przez pracodawców, którzy zawarli z młodocianymi pracownikami zamieszkałymi na terenie Rzeszowa, umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego.

Wysokość kwoty dofinansowania kosztów kształcenia młodocianego pracownika uzależniana jest od okresu kształcenia wynikającego z umowy o pracę w celu przygotowania zawodowego i wynosi:

- w przypadku nauki zawodu:
 - 4 587 zł – przy okresie kształcenia wynoszącym 24 miesiące,
 - 8 081 zł – przy okresie kształcenia wynoszącym 36 miesięcy,

- w przypadku przyuczenia do wykonywania określonej pracy 254 zł za każdy pełny miesiąc kształcenia.

Najczęściej wybierane przez młodocianych pracowników zawody to: *fryzjer, kucharz małej gastronomii, cukiernik, piekarz, sprzedawca, rzemieślnik – mechanik pojazdów samochodowych.*

W 2012 roku wydano 52 decyzje dla pracodawców na łączną kwotę **271 692,07 zł.**

1.5. System rekrutacji elektronicznej do przedszkoli i szkół

W marcu 2012 r. po raz kolejny uruchomiono w Rzeszowie system *Nabór*, który łączy w sobie elektroniczną rekrutację do poszczególnych typów placówek oświatowych: przedszkoli, oddziałów przedszkolnych, szkół podstawowych, gimnazjów oraz szkół ponadgimnazjalnych.

System *Nabór* gromadzi dane na poziomie wszystkich roczników, co zapewnia możliwość kontroli obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki.

System zbiera dane o kandydatach z placówek prowadzonych przez Miasto w centralnej bazie danych, co pozwala wyznaczyć jednoznaczny ich przydział do poszczególnych przedszkoli, szkół oraz oddziałów w szkołach ponadgimnazjalnych.

Na rok szkolny 2012/2013 system przydzielił miejsca w 426 oddziałach szkół ponadgimnazjalnych, 53 oddziałach gimnazjów, 404 oddziałach szkół podstawowych (wraz z oddziałami przedszkolnymi) oraz 192 oddziałach w przedszkolach; sumarycznie przetworzono dane kilkunastu tysięcy osób.

Nabór zapewnił innowacyjne podejście do procesu rekrutacji, pozwalając wyeliminować problem „blokowania miejsc”. System zapobiegł chaosowi oraz oszczędził stresu i niepewności kandydatom, rodzicom i pracownikom szkół. Korzystając z dostarczonych danych, w łatwy sposób dostosowywano ofertę edukacyjną szkół (liczbę miejsc w poszczególnych oddziałach) do potrzeb uczniów.



Wolters Kluwer *ProgMan* Wdrożenia Referencje Kontakt

NABÓR 2013 RZESZÓW

- Panel dla obsługi przedszkoli / oddziałów przedszkolnych
- Panel dla rodzica kandydata do przedszkola / oddziału przedszkolnego
- Panel dla obsługi szkół podstawowych
- Panel dla rodzica kandydata do szkoły podstawowej
- Panel dla obsługi gimnazjów
- Panel dla kandydata do gimnazjum
- Panel dla obsługi szkół ponadgimnazjalnych
- Panel dla kandydata do szkoły ponadgimnazjalnej

1.6. Szkolnictwo artystyczne

1.6.1. Informacje ogólne

Miasto Rzeszów było organem prowadzącym dla 8 szkół artystycznych w wymienionych niżej zespołach:

- Zespołu Szkół Muzycznych Nr 1: Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I Stopnia, Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II Stopnia, Państwowa Szkoła Muzyczna II Stopnia,
- Zespołu Szkół Muzycznych Nr 2: Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I Stopnia, Państwowa Szkoła Muzyczna I Stopnia, Szkoła Muzyczna II Stopnia,
- Zespołu Szkół Plastycznych: Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych, Liceum Plastyczne.

Szkoły muzyczne przyjmują uczniów na podstawie badania uzdolnień. Warunkiem ubiegania się kandydata o przyjęcie do klasy pierwszej sześciolletniej ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia jest ukończenie 6 lub 7 lat. Natomiast warunkiem ubiegania się kandydata o przyjęcie do klasy pierwszej sześciolletniej szkoły muzycznej I stopnia jest ukończenie 6 lat i nieprzekroczenie 16. roku życia.

W Zespole Szkół Plastycznych czas nauki wynosi (w zależności od szkoły):

- Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych – 6 lat na podbudowie programowej szkoły podstawowej,
- Liceum Plastyczne – 4 lata na podbudowie programowej gimnazjum.

W Zespole Szkół Plastycznych nauka prowadzona jest w zakresie przedmiotów ogólnoplastycznych wraz z przygotowaniem zawodowym w specjalnościach: reklama wizualna oraz formy użytkowe (snycerstwo, metaloplastyka).

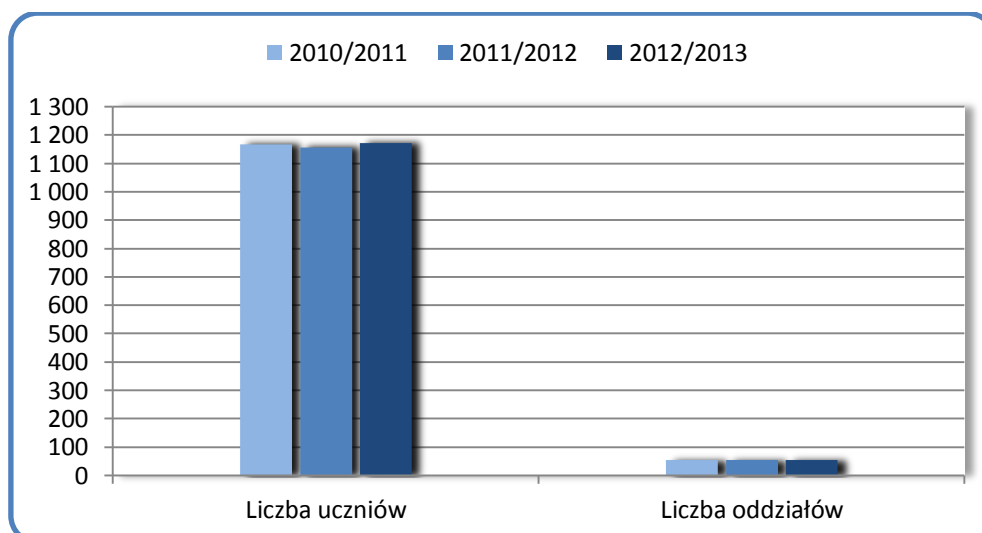
W Galerii Miejskiej ZSP systematycznie prowadzono ekspozycje prac uczniów, organizowano liczne wystawy i sympozja.

1.6.2. Stan sektora

W roku szkolnym 2012/2013 do szkół artystycznych prowadzonych przez Miasto Rzeszów uczęszczało 1 157 uczniów.

Liczbę uczniów uczęszczających do szkół artystycznych w ostatnich latach przedstawia poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2010/2011	1 168	54	21
2011/2012	1 157	54	21
2012/2013	1 172	55	21



Organizację szkół artystycznych przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Nazwa szkoły	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
1.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1, ul. Chopina 32	Jolanta Nizańska	31 sierpnia 2014 r.	387	18	103	101,64
2.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 2, ul. Jana III Sobieskiego 15*	Maria Jędreas-Romankiewicz	31 sierpnia 2015 r.	448	22	89	78,49
3.	Zespół Szkół Plastycznych, ul. Staszica 16a	Zenobiusz Kajda	31 sierpnia 2014 r.	337	15	67	64,93
RAZEM				1 172	55	259	245,06

1.6.3. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół artystycznych w 2012 r. został wykonany w kwocie **15 588 811,02 zł**. Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół artystycznych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole.

Lp.	Nazwa szkoły	Budżet jednostki (2012) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1	6 761 383,83	17 840,06	1 486,67
2.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 2	4 756 094,66	10 656,72	888,06
3.	Zespół Szkół Plastycznych	4 930 259,24	11 966,65	997,22
RAZEM/ŚREDNI KOSZT**		16 447 737, 73	13 293,25	1 107,77

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFSS emerytów i rencistów

**w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu szkół artystycznych w 2012 r., w budżecie Zespołu Szkół Plastycznych uwzględniono wydatki związane z funkcjonowaniem internatu; w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

1.6.4. Remonty i inwestycje (2012 r.)

Lp.	Nazwa szkoły	Zakres zadania	Koszty [w zł]
1.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 1	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku	37 563,00
2.	Zespół Szkół Muzycznych Nr 2	drobne remonty, konserwacje i naprawy, wymiana armatury łazienkowej, modernizacja budynku	38 279,41
3.	Zespół Szkół Plastycznych	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku	615 894,80
RAZEM			691 737,21

1.6.5. Egzaminy zewnętrzne

Wyniki egzaminów zewnętrznych za rok szkolny 2012/2013 w szkołach artystycznych obrazują poniższe zestawienia.

Szkoła	2010/2011		2011/2012		2012/2013	
Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I St. w ZSM Nr 1	28,4	7.	27,7	8.	27,8	8.
Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna I St. w ZSM Nr 2	29,9	8.	28,8	9.	29	8.

Gimnazjum	j. polski			historia, wos			matematyka			przyroda			j. angielski			j. niemiecki				
	PP		PR	PP		PR	PP		PR	PP		PR	PP		PR					
	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.	%	s.	p.				
ZSM 1	21,9	68	7.	20,7	63	7.	16,4	57	7.	17,6	63	6.	28,9	72	7.	23,4	59	27,5	7.	69
ZSP	21,1	66	6.	19,9	60	6.	11,7	40	3.	16,9	60	6.	30,2	76	7.	22,4	–	–	–	–

Egzamin maturalny							
Lp.	Nazwa szkoły	Absolwenci	Zdających ogółem	%	Zdało	Nie zdało	%
1.	OSM II Stopnia	15	15	100	15	0	100
2.	OSSP	10	10	100	8	2	80
3.	Liceum Plastyczne	51	51	100	40	11	78

1.7. Szkolnictwo specjalne

1.7.1. Informacje ogólne

Kształceniem specjalnym obejmuje się dzieci niesłyszące, słabo słyszące, niewidome, słabo widzące, z niepełnosprawnością ruchową, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim, z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, z autyzmem, zaburzeniami sprzężonymi, niedostosowane lub zagrożone niedostosowaniem społecznym, z zaburzeniami w zachowaniu, zagrożone uzależnieniami i z zaburzeniami psychicznymi, które wymagają stosowania specjalnej nauki oraz metod pracy.

Kształcenie to może być prowadzone w formie nauki w szkołach ogólnodostępnych, szkołach lub oddziałach integracyjnych, szkołach lub oddziałach specjalnych i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych. Indywidualnym nauczaniem obejmuje się dzieci i młodzież, których stan zdrowia uniemożliwia lub znacznie utrudnia pobyt w szkole.

Dzieciom upośledzonym umysłowo w stopniu głębokim zapewnia się realizację obowiązku szkolnego poprzez realizację zajęć rewalidacyjno-wychowawczych indywidualnych lub zespołowych (grupy od 2 do 4 osób). Zajęcia te organizowane są w domu ucznia lub w szkołach i placówkach kształcenia specjalnego.

Orzeczenia o potrzebie kształcenia albo indywidualnego nauczania, a także o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych wydają zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych, w tym w poradniach specjalistycznych. Orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego określa zalecane formy kształcenia specjalnego, z uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności, w tym stopnia upośledzenia umysłowego.

W przypadku dzieci zakwalifikowanych do kształcenia specjalnego przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną wychowaniem przedszkolnym może być objęte dziecko w wieku powyżej 6 lat, nie dłużej jednak niż do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat. Obowiązek szkolny tych dzieci może być odroczony do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym dziecko kończy 10 lat.

Uczniom z różnego rodzaju niepełnosprawnościami stwarza się możliwość wydłużenia obowiązku szkolnego do 21. roku życia na poziomie gimnazjum, a na poziomie szkoły ponadgimnazjalnej – do 24 lat.

Liczba dzieci w oddziale specjalnym zależy od typu niepełnosprawności i waha się od 2 do 16. Oddział integracyjny liczy do 20 uczniów, w tym 3 – 5 z nich to uczniowie niepełnosprawni.

1.7.2. Stan sektora

W zakresie szkolnictwa specjalnego na terenie Miasta Rzeszowa funkcjonowało w roku szkolnym 2012/2013 8 szkół specjalnych, w tym jedna samodzielnie, zaś 5 wchodziło w skład

Zespołu Szkół Specjalnych im. UNICEF oraz 2 w skład Zespołu Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym.

Zespół Szkół Specjalnych im. UNICEF składa się z następujących typów szkół:

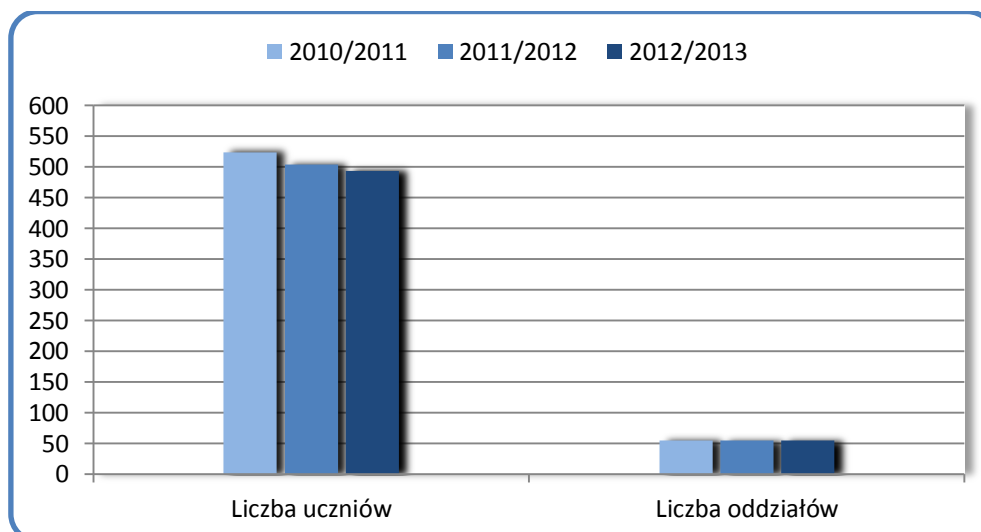
- Szkoły Podstawowej Specjalnej,
- Gimnazjum Specjalnego,
- Zasadniczej Szkoły Zawodowej Specjalnej Nr 12,
- Uzupełniającego Liceum Ogólnokształcącego Specjalnego Nr 1,
- Szkoły Specjalnej Przystosowanej do Pracy,
- Przedszkola Specjalnego Nr 30,
- Ośrodka Rewalidacyjno-Wychowawczego.

Zespół Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym składa się ze Szkoły Podstawowej Nr 37 oraz Publicznego Gimnazjum przy Pogotowiu Opiekuńczym.

W roku szkolnym 2012/2013 do szkół specjalnych uczęszczało 493 uczniów.

Liczbę uczniów i oddziałów w szkołach specjalnych w ostatnich trzech latach szkolnych przedstawia poniższe zestawienie.

Rok szkolny	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Średnia liczba uczniów w oddziale
2010/2011	524	55	10
2011/2012	504	54	9
2012/2013	493	54	9



Organizację szkół specjalnych w roku szkolnym 2012/2013 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Nazwa szkoły	Imię i nazwisko dyrektora	Data zakończenia kadencji	Liczba uczniów	Liczba oddziałów	Liczba nauczycieli	Liczba etatów
1.	Zespół Szkół Specjalnych, ul. Marszałkowska 24a oraz Ofiar Katynia 1	Stanisława Gilewicz	31 sierpnia 2017 r.	419	48	126	135,18
2.	Zespół Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym, ul. Unii Lubelskiej 4	Jolanta Milewska	—*	40	3	11	5,19
3.	Gimnazjum Specjalne Nr 15, ul. Budziwojska 149**	Przemysław Janik	31 sierpnia 2016 r.	34	3	16	8,27
RAZEM				493	54	153	148,64

*dyrektorem Zespołu Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym jest dyrektor Pogotowia Opiekuńczego

**gimnazjum funkcjonuje w obiekcie Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej, będącym własnością Powiatu Rzeszowskiego; pomieszczenia dla szkoły są wynajmowane

1.7.3. Budżet

Budżet przeznaczony na działalność szkół specjalnych w 2012 r. został wykonany w kwocie **12 655 996,92 zł** (w tym dotacje 387 172,50 zł). Poniższe zestawienie prezentuje budżety poszczególnych szkół specjalnych, uwzględniając zarówno roczny, jak i miesięczny koszt utrzymania ucznia w danej szkole.

Lp.	Nazwa szkoły	Budżet jednostki (2012) [w zł]*	Roczny koszt utrzymania ucznia [w zł]	Miesięczny koszt utrzymania ucznia [w zł]
1.	Zespół Szkół im. <i>UNICEF</i>	11 256 341,24	27 589,07	2 299,09
2.	Zespół Szkół przy Pogotowiu Opiekuńczym	443 790,95	11 094,77	924,56
3.	Gimnazjum Specjalne Nr 15 (bez internatu)	774 313,59	15 706,16	1 308,85
RAZEM/ŚREDNI KOSZT**		12 474 445,78	25 084,35	2 090,36

*bez remontów, wydatków majątkowych, pomocy materialnej, programów unijnych, środków zewnętrznych, ZFŚS emerytów i rencistów

**w kol. 3 przedstawiono sumę budżetu szkół specjalnych w 2012 r., w kol. 4 – średni roczny koszt utrzymania ucznia, w kol. 5 – średni miesięczny koszt utrzymania ucznia

1.7.4. Remonty i inwestycje (2012 r.)

Szkoła	Zakres zadania	Koszty [w zł]
Zespół Szkół Specjalnych im. <i>UNICEF</i>	drobne remonty, konserwacje i naprawy; modernizacja budynku przy ul. Ofiar Katynia, budowa placu zabaw (<i>Radosna szkoła</i>)	3 104 933,65
RAZEM		3 104 933,65

1.8. Placówki oświatowo-wychowawcze

1.8.1. Młodzieżowy Dom Kultury

Do podstawowych celów i zadań statutowych placówki należy zaliczyć: rozwijanie zainteresowań i uzdolnień dzieci i młodzieży, promowanie szczególnie uzdolnionych; kształcenie umiejętności spędzania wolnego czasu; przygotowanie do aktywnego uczestnictwa w życiu kulturalnym i społecznym.

Zajęcia realizowane są w formach stałych (koła zainteresowań, sekcje, pracownie, zespoły, klasy taneczne) oraz w formach okazjonalnych (warsztaty, zgrupowania, koncerty, przeglądy, konkursy, wernisaże, premiery, festyny, zabawy dla dzieci itp.). Uczestnictwo w zajęciach form stałych wynika z prowadzonego naboru i jest względnie stałe – podporządkowane realizacji programu dydaktycznego danej formy.

Zajęcia w formach stałych prowadzone były roku szkolnym 2012/2013 w 2 budynkach własnych MDK: przy ul. Piłsudskiego 25 i przy ul. Osmeckiego 51 oraz w pomieszczeniach SP1, SP3, SP8, SP13, SP16, SP28, G10, ZSO1, ZS2.

Praca dydaktyczna MDK ujęta była w ramy organizacyjne działu muzyki i tańca, sztuk pięknych i techniki, organizacji czasu wolnego i obsługi imprez masowych. W poszczególnych działach funkcjonują pracownie, zespoły, koła i sekcje.

Z zajęć w formach stałych korzystało 2 500 osób – uczestników zajęć pracujących w 164 formach podstawowych, jakimi są grupy zajęciowe. Tygodniowo realizowane były zajęcia stałe w łącznym wymiarze 564 godzin.

Zajęcia prowadzone w formach stałych to: taniec ludowy (*Tradycja, Rzeszowianka, Kleksy, Rudki*), taniec nowoczesny (*Tańcząca Ósemka, Kornele, Uśmiech, Impet, Perełki, Rytm*), klasy taneczne w SP8 i SP28; akrobatyka, plastyka: rysunek, malarstwo, grafika, rzeźba, wiedza o sztuce; grafika komputerowa, teatr (*Scena Propozycji MDK, Dziecięcy Teatr MDK, One czyli My, Młode Dzielne Kuropatwy, Teatr 51, Fart, Bajdurek*); zajęcia wokalne i instrumentalno-wokalne; fotografia; rękodzieło artystyczne, bukieciarstwo, haft; zajęcia dla dzieci niepełnosprawnych; zajęcia sportowo-rekreacyjne: szachy, piłka nożna, piłka siatkowa, zajęcia turystyczne; kuchnia nastolatków; język angielski; koła bezpieczeństwa dzieci w ruchu drogowym, informatyka, gimnastyka korekcyjna.

Młodzieżowy Dom Kultury sprawuje opiekę nad działalnością Rady Młodzieży Rzeszowa. W ramach działań środowiskowych i integrujących udostępniał pomieszczenia na zajęcia studentom Uniwersytetu III Wieku oraz dorosłym, niepełnosprawnym, szachistom i warcabistom. W budynku przy ul. Osmeckiego 51 odbywały się zajęcia karate dla dzieci i młodzieży prowadzone przez instruktorów Klubu OYAMA Karate. MDK korzystał z pracy wolontariuszy oraz prowadził działania wspierające wolontariat młodzieżowy, w tym organizował kolejną edycję miejskich i ogólnopolskich eliminacji konkursu *Ośmiu Wspaniałych*.

MDK organizował także działania o charakterze okazjonalnym: koncerty zespołów tanecznych, wokalnych i instrumentalno-wokalnych, konkursy plastyczne, wystawy plastyczne i fotograficzne, przeglądy widowisk teatralnych, warsztaty artystyczno-wypoczynkowe, wyjazdy na festiwale krajowe i zagraniczne oraz inne formy zimowego i letniego wypoczynku. Od września 2012 r. zorganizowanych zostało 109 takich działań.

W festiwalach, prezentacjach i warsztatach zagranicznych z sukcesami uczestniczyły:

- zespół *T-8* – Mistrzostwa Europy – *Węgry*, Mistrzostwa Europy i Świata – *Niemcy*
- zespół *Kornele* (Mistrzyni Europy i Świata) – Mistrzostwa Europy – *Węgry*, Mistrzostwa Europy – *Włochy*, Mistrzostwa Europy i Świata – *Niemcy*, Mistrzostwa Świata – *Niemcy*,
- zespół *Impet* – festiwal – *Słowacja*,
- *wokaliści MDK* – festiwale – *Słowacja*,
- zespół *Rzeszowianka* – festiwal – *Macedonia*,
- zespół *Rudki* – festiwal – *Słowacja*.

Prowadzona była współpraca międzynarodowa z partnerami w Republice Słowackiej (MsDK Vranov nad Topľou oraz DK Stropkov). W placówce były realizowane działania dotyczące współpracy polsko-słowackiej w ramach trwałości projektu: *Ochrona dziedzictwa kulturowego historycznych regionów Zemplina i Rzeszowszczyzny – tradycja, współczesność, przyszłość*. Młodzież z Rzeszowa prezentowała się na Słowacji, a Słowacy z Vranova brali udział w imprezach organizowanych przez MDK w Rzeszowie. Nawiązane zostały kontakty z partnerami na Ukrainie.

Budżet Młodzieżowego Domu Kultury za 2012 r. został wykonany w kwocie **3 417 329, 09 zł**.

1.8.2. Międzyszkolny Ośrodek Sportowy

Międzyszkolny Ośrodek Sportowy (MOS) jest placówką zajęć pozaszkolnych, która zagospodarowuje wolny czas dzieci i młodzieży, kształtując i rozwijając ich zainteresowania w różnych dziedzinach sportowych.

W placówce zatrudnionych było 29 nauczycieli-instruktorów, prowadzących zajęcia sportowe w obiektach placówek szkolnych oraz rzeszowskich klubów w 8 dyscyplinach sportowych: koszykówka dziewcząt i chłopców, siatkówka dziewcząt i chłopców, piłka ręczna chłopców, piłka nożna chłopców, tenis stołowy dziewcząt i chłopców, lekkoatletyka dziewcząt i chłopców, badminton dziewcząt i chłopców oraz kajakerstwo dziewcząt i chłopców; łącznie działało 29 grup sportowych.

MOS realizował imprezy i zawody sportowe dla uczniów w oparciu o *Kalendarz Miejskich Igrzysk Młodzieży Szkolnej*, organizowanych w salach gimnastycznych, hali sportowej *ROSiR* (zespołowe gry sportowe), na boiskach *Orlik* (piłka nożna oraz konkurs *Baw się z nami*), na stadionie Uniwersytetu Rzeszowskiego (lekkoatletyka) oraz na basenach (zawody w pływaniu).

Placówka organizowała igrzyska miejskie w ramach programu profilaktyki przeciwalkoholowej pod nazwą *Współzawodnictwo sportowe w ramach miejskich igrzysk zmniejszeniem uzależnień młodzieży*.

Od 1 września 2012 r. do 30 czerwca 2013 r. placówka zorganizowała międzyszkolne imprezy sportowe, w których brało udział 7 300 uczniów szkół podstawowych, gimnazjów i szkół ponadgimnazjalnych. Współorganizowała również zawody rejonowe oraz wojewódzkie w 6 dyscyplinach, w których wzięło udział 682 uczestników. Grupa siatkarzy i siatkarek zdobyła Mistrzostwo Polski Kadetów, lekkoatleci zdobyli Mistrzostwo Polski w biegach przełajowych, w biegu na 100 m, w skoku w dal oraz w skoku wzwyż. Koszykarki zostały mistrzyniami kraju. Sekcja kajakowa dziewcząt zajęła 5. miejsce w Mistrzostwach Świata w *Kajak-polo Poznań 2013*, a sekcja kajakowa chłopców zdobyła Mistrzostwo Polski w konkurencji K-2 *Błękitna wstęga Wawelu*.

MOS współorganizował też okazjonalne turnieje i imprezy sportowe: V turniej w piłce siatkowej dziewcząt gimnazjum pod patronatem Prezydenta Miasta Rzeszowa, Marszałka Województwa Podkarpackiego i Dyrektora MOS-u (startowało 8 zespołów, łącznie 100 uczestników), Mikołajkowy Turniej Piłki Koszykowej i Piłki Siatkowej chłopców szkół gimnazjalnych (brało udział 5 zespołów, łącznie 68 uczestników), turniej mini-siatkówki chłopców klas IV i młodszych (wystartowało 6 szkół, 575 uczestników), Gimnazjalna Liga Piłki Nożnej (uczestniczyło 8 szkół, 100 osób), turniej piłki nożnej oraz turniej badmintona szkół podstawowych.

Od 1 marca 2011 roku MOS jest administratorem rzeszowskich *Orlików*. Na 5 kompleksach sportowych (przy IV LO, SP 25 (również *Biały Orlik*), SP 13, SP 5, SP 15) animatorzy organizują rozgrywki sportowe, zabawy i turnieje piłkarskie, czuwają nad bezpieczeństwem uczestników. Znaczące imprezy sportowe na kompleksach to: *Amatorska Liga Piłki Nożnej* – uczestniczyło w niej 21 zespołów, turniej *Piłkarskiej Akademii Orlika* (150 osób), Turniej Piłki Koszykowej *Orlik-Basketmania*, w którym brało udział 6 zespołów w dwóch kategoriach wiekowych (70 osób), Ogólnopolska Liga Orlika *Orlik Polska* – zawody rejonowe (60 osób), Ogólnopolska Liga Orlika *Orlik Polska* – zawody wojewódzkie (40 osób). Od września 2011 r. realizowany był również program *Aktywne uczestnictwo w zajęciach sportowych zmniejszeniem spożycia alkoholu*; większość zajęć realizowana była na *Orlikach*. Od września 2012 r. do czerwca 2013 roku z tego rodzaju kompleksów sportowych skorzystało ponad 27 000 uczestników.

Budżet za 2012 r. został wykonany w kwocie **1 131 332,97 zł**.

1.8.3. Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna Nr 2

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna udziela dzieciom i młodzieży oraz rodzicom i nauczycielom pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym logopedycznej, a także pomocy w wyborze kierunku kształcenia i zawodu.

Do zadań poradni należą w szczególności:

- diagnozowanie dzieci i młodzieży,
- udzielanie dzieciom i młodzieży oraz rodzicom bezpośredniej pomocy psychologiczno-pedagogicznej,

- realizowanie zadań profilaktycznych oraz wspierających wychowawczą i edukacyjną funkcję przedszkola, szkoły i placówki, w tym wspieranie nauczycieli w rozwiązywaniu problemów dydaktycznych i wychowawczych,
- organizowanie i prowadzenie wspomagania przedszkoli, szkół i placówek w zakresie realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych.

Poradnia realizowała swoje zadania poprzez: prowadzenie diagnoz psychologicznych, pedagogicznych, logopedycznych oraz diagnoz i terapii integracji sensorycznej, wydawanie opinii, pracę zespołów orzekających i wydawanie orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, indywidualnego nauczania i zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, psychoterapię, psychoedukację, indywidualne i grupowe interwencje kryzysowe, doradztwo zawodowe, działalność profilaktyczną, działalność informacyjną.

Na terenie przedszkoli i szkół pracownicy poradni prowadzili obserwacje diagnozujące wspierające pracę wychowawczą nauczycieli. Uczniowie brali udział w zajęciach integracyjnych, warsztatach psychoedukacyjnych *Rola lidera w klasie*, *Odpowiedzialność*, *Chcę czuć się bezpiecznie w klasie i w szkole* oraz zajęciach z zakresu efektywnych technik uczenia się *Polubić naukę*.

Dyrektor i pracownicy poradni prowadzili warsztaty dla nauczycieli: *Procedura i tworzenie IPET, PDW i KIPU*, *Techniki behawioralne jako sposób na trudne dziecko*, *Wpływ samokształcenia nauczycieli na motywację ucznia do nauki*, *Wychowanie bez porażek*, *Uczeń ze specyficznymi trudnościami w nauce*, *Techniki behawioralne w pracy z uczniem*, *Rozpoznawanie przyczyn niepowodzeń dydaktyczno-wychowawczych u dzieci*. Prowadzono również grupy wsparcia dla pedagogów szkół.

W roku szkolnym 2012/2013 poradnia wydała łącznie 348 orzeczeń m.in. dla uczniów niesłyszących i słabo słyszących, niepełnosprawnych ruchowo, z zaburzeniami sprzężonymi, z autyzmem, upośledzonych umysłowo, o potrzebie indywidualnego nauczania.

W tym samym okresie placówka wystawiła również 1016 opinii oraz 118 informacji w sprawach: objęcia uczniów pomocą psychologiczno-pedagogiczną w szkole, dostosowania wymagań edukacyjnych oraz warunków i formy sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego i egzaminu zawodowego.

Budżet Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 za 2012 r. został wykonany w kwocie **1 926 029,50 zł**.

1.8.4. Centrum Kształcenia Praktycznego

Centrum Kształcenia Praktycznego w Rzeszowie (CKP) prowadziło szereg zajęć edukacyjnych związanych z kształceniem zawodowym w następujących branżach: mechanicznej, mechatronicznej, lotniczej, elektrycznej, elektronicznej, samochodowej i budowlanej.

Zajęcia edukacyjne odbywały się w trzech obiektach warsztatowych na terenie Rzeszowa:

- Warsztaty Samochodowe SAWAS, przy ul. Warszawskiej 26a,
- Warsztaty Budowlane, przy ul. Towarnickiego 4,
- Warsztaty Mechaniczno-Elektryczne, przy ul. Hetmańskiej 45b.

Młodzież trafiająca do CKP odbywała zajęcia praktyczne, zajęcia praktyczne specjalizujące oraz zajęcia w oparciu o modułowe programy nauczania w specjalistycznych pracowniach zawodowych.

W roku szkolnym 2012/2013 w CKP znajdowało się 61 pracowni, które były systematycznie modernizowane pod kątem specyfiki realizowanych zajęć.

Placówka posiada akredytację ośrodka egzaminacyjnego do przeprowadzania egzaminu zawodowego w 15 zawodach, a jej nauczyciele posiadają uprawnienia do przeprowadzania tych egzaminów.

CKP miało również w swojej ofercie kursy zawodowe przeznaczone dla osób dorosłych, które chciały zdobyć nowe lub poszerzyć swoje umiejętności zawodowe. Dostosowywało więc swoją ofertę do potrzeb regionalnego rynku pracy, współpracując z pracodawcami i instytucjami rynku pracy. Ogółem – w ramach działalności kursowej – w minionym roku szkolnym przeszkolono blisko 200 osób dorosłych. Placówka posiada akredytację Podkarpackiego Kuratora Oświaty na prowadzenie kursu *operator obrabiarek sterowanych numerycznie*. Bardzo owocnie rozwijała się współpraca ze Stowarzyszeniem Przedsiębiorców Przemysłu Lotniczego *Dolina Lotnicza* w ramach porozumienia CEKSO (szkolenia nauczycieli, praktyki uczniów, pomoc firm w rozwoju bazy do kształcenia, wizyty studyjne).

CKP realizuje projekt *Regionalne Centrum Kształcenia Zawodowego w Zakresie Nowoczesnych Technologii*, w wyniku którego powstanie 11 nowych pracowni. W ramach projektu, w roku szkolnym 2012/2013, realizowano budowę nowego obiektu dydaktycznego, a także modernizowano pomieszczenia w istniejących budynkach przy ul. Hetmańskiej oraz ul. Warszawskiej.

Centrum realizowało zajęcia dydaktyczne dla uczniów na podstawie umów z następującymi szkołami zawodowymi: Zespołem Szkół Samochodowych, Zespołem Szkół Mechanicznych, Zespołem Szkół Elektronicznych, Zespołem Szkół Energetycznych, Zespołem Szkół Technicznych, Zespołem Szkół Nr 1. Realizowano zajęcia praktyczne i specjalizujące w zawodach (specjalizacjach): *technik mechanik* (komputerowe wspomaganie projektowania i wytwarzania, nowoczesne metody spawalnictwa), *technik pojazdów samochodowych*, *technik mechatronik* (mechatronika samochodowa), *technik elektryk*, *technik elektronik* (elektronika samochodowa), *technik budownictwa*, *technik urządzeń sanitarnych*, *technik mechanik lotniczy*, *technik awionik*, *mechanik pojazdów samochodowych*, *elektromechanik pojazdów samochodowych*, *blacharz samochodowy*, *operator obrabiarek skrawających*, *ślusarz*.

W roku szkolnym 2012/2013 na zajęcia organizowane przez CKP uczęszczało 1400 uczniów.

W 2012 roku budżet Centrum Kształcenia Praktycznego został wykonany w kwocie **4 012 621,69 zł.**

1.8.5. Centrum Kształcenia Ustawicznego

Centrum Kształcenia Ustawicznego (CKU), działające w ramach Zespołu Szkół Kształcenia Ustawicznego w Rzeszowie, realizowało swoje statutowe zadania w formie szkół wieczorowych i zaocznych, kształcąc 740 słuchaczy.

W skład CKU w roku szkolnym 2012/2013 wchodziły następujące typy szkół:

Lp.	Typ szkoły	Czas nauki
1.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych (system wieczorowy)	3 lata
2.	Gimnazjum dla Dorosłych (system wieczorowy)	3 lata
3.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Dorosłych, zawody: <i>mechanik pojazdów samochodowych, technolog robót wykończeniowych</i> (system wieczorowy)	3 lata
4.	Zasadnicza Szkoła Zawodowa dla Dorosłych, zawód: <i>kucharz małej gastronomii</i> (system wieczorowy)	2 lata
5.	Technikum dla Dorosłych (system wieczorowy, zawód: <i>technik budownictwa, technik mechanik, technik urządzeń sanitarnych</i>)	4 lata
6.	Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne	3 lata
7.	Uzupełniające Liceum dla Dorosłych Zaoczne	2 lata
8.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych Zaoczne (zawód: <i>technik mechanik, technik elektryk, technik technologii żywności</i>)	3 lata
9.	Szkoła Policealna dla Dorosłych Zaoczna (zawód: <i>technik administracji, technik hotelarstwa</i>)	2 lata

Ponadto przy CKU funkcjonował Ośrodek Kształcenia Kursowego, podejmujący działania ukierunkowane na zaspokajanie potrzeb osób dorosłych związane z ich przekwalifikowaniem się, zgodnie z potrzebami rynku pracy.

CKU współpracowało z Podkarpacką Wojewódzką Komendą OHP, by ułatwić młodzieży objętej szkoleniową i wychowawczą działalnością Ochotniczych Hufców Pracy podnoszenie poziomu wiedzy, kwalifikacji zawodowych i zapewnić stałe doskonalenie zawodowe. Kadra dydaktyczna szkoły zabezpieczała głównie kształcenie teoretyczne w formie gimnazjum i zasadniczej szkoły zawodowej.

Placówka posiadała upoważnienie do organizowania egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe w zawodach: *posadzkarz, technik administracji, technik budownictwa, technik ekonomista, technik elektryk, technik geodeta, technik handlowiec, technik mechanik, technik technologii żywności, technik urządzeń sanitarnych.*

W 2012 roku budżet Centrum Kształcenia Ustawicznego został wykonany w kwocie **2 704 454,54 zł.**

1.8.6. Internaty

W roku szkolnym 2012/2013 w Rzeszowie funkcjonowało 7 internatów, które dysponowały 1 043 miejscami dla uczniów szkół podległych Miastu.

Liczbę miejsc w internatach w Rzeszowie w roku szkolnym 2012/2013 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Internat przy szkole	Liczba miejsc
1.	Zespół Szkół Elektronicznych – Internat ul. Dąbrowskiego 56	238
2.	Zespół Szkół Spożywczych – Internat ul. Warszawska 20	200
3.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego – Internat ul. Sucharskiego 4	231
4.	Zespół Szkół Gospodarczych – Internat ul. Naruszewicza 17	164
5.	Zespół Szkół Nr 2 – Internat ul. Rejtana 3	120
6.	Zespół Szkół Plastycznych – Internat ul. Staszica 16a	71
7.	Gimnazjum Specjalne Nr 15 – Internat ul. Budziwojska 149	19
RAZEM		1 043

Stopień wykorzystania miejsc w internatach w roku szkolnym 2012/2013 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Internat przy szkole	Liczba miejsc	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI
1.	ZSElektronicznych	238	223	222	224	224	223	222	217	169	159	159
2.	ZSSpożywczych	200	186	186	184	182	183	170	167	147	132	57
3.	ZSKU	231	228	225	221	219	215	218	225	216	190	157
4.	ZSG	164	158	159	162	158	156	153	143	118	103	103
5.	ZS Nr 2	120	119	117	119	118	118	114	115	109	104	76
6.	ZSPlastycznych	71	71	71	71	71	70	70	69	67	64	57
7.	GSpecjalne Nr 15	19	17	19	17	18	19	19	19	18	18	18
RAZEM		1 043	1002	999	998	990	984	966	955	844	770	627
% wykorzystania			96,06	95,78	95,68	94,91	94,34	92,61	91,56	80,92	73,82	60,11

Budżet przeznaczony na działalność internatów w 2012 r. został wykonany w kwocie **7 632 585,49 zł** (w tym dotacje 345 636, 90 zł).

1.9. Dowóz oraz dofinansowanie kosztów dojazdu uczniów do szkół

Realizując obowiązki określone w stosownych przepisach, Miasto Rzeszów zapewnia zwrot kosztów dojazdu w przypadku, gdy droga dziecka (ucznia) do szkoły przekracza 3 km dla dzieci 5 i 6-letnich realizujących roczne przygotowanie przedszkolne i uczniów klas I – IV szkół podstawowych oraz 4 km dla uczniów klas V i VI szkół podstawowych oraz uczniów gimnazjów. Zapewnia także uczniom niepełnosprawnym bezpłatny transport i opiekę w czasie przewozu do najbliższej szkoły podstawowej, gimnazjum, a uczniom z niepełnosprawnością ruchową, upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym – również do najbliższej szkoły ponadgimnazjalnej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 21. roku życia oraz dla uczniów z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi – do ośrodka umożliwiającego tym dzieciom i młodzieży realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – nie dłużej jednak niż do ukończenia 25. roku życia.

W roku szkolnym 2012/2013 Gmina Miasto Rzeszów zorganizowała:

- dowóz i opiekę dla:
 - 10 dzieci niepełnosprawnych do Ośrodka Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczego przy ul. Staszica 10 b w Rzeszowie,
 - 13 uczniów niepełnosprawnych do Zespołu Szkół Specjalnych im. UNICEF przy ul. Marszałkowskiej 24 a w Rzeszowie,
- dowóz dla 14 uczniów z osiedla Przybyszówka do Zespołu Szkół Nr 4 przy ul. Dębickiej 288,
- dowóz dla 14 uczniów z osiedla Załęże do Gimnazjum Nr 10 przy ul. Partyzantów 10 a.

Ponadto 140 rodziców (prawnych opiekunów), z którymi zawarto stosowne umowy, otrzymało zwrot kosztów dowozu dzieci do szkół.

W 2012 r. na dowożenie oraz zwrot kosztów dowozu uczniów do szkół wydatkowano kwotę **450 612,44 zł.**

1.10. Kadra pedagogiczna i niepedagogiczna

1.10.1. Pracownicy pedagogiczni

Liczbę nauczycieli zatrudnionych w szkołach (placówkach) różnych typów w ostatnich latach prezentuje poniższe zestawienie:

Rok szkolny	Liczba nauczycieli
2010/2011	3 901
2011/2012	3 769
2012/2013	3 698

Nauczyciele w podziale na stopnie awansu zawodowego na przestrzeni ostatnich 3 lat:

Rok szkolny	Stopień awansu zawodowego	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego zatrudniony na podstawie art. 10 ust. 9 KN
2010/2011	liczba nauczycieli	2 248	848	679	117	9
	% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	57,6 %	21,7 %	17,4 %	3 %	0,3 %
2011/2012	liczba nauczycieli	2 289	761	602	109	8
	% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	60,7 %	20,2 %	16 %	3 %	0,2 %
2012/2013	liczba nauczycieli	2 297	807	503	86	5
	% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	62,1 %	21,8 %	13,7 %	2,3 %	0,1 %

W przedszkolach prowadzonych przez Miasto Rzeszów zatrudnionych było 432 nauczycieli; blisko połowa ma najwyższy stopień awansu zawodowego.

Stopień awansu zawodowego	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	210	89	116	17
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	48,6 %	20,6 %	26,9 %	3,9 %

W szkołach podstawowych pracowało 913 nauczycieli, z czego ponad 87 % legitymowało się najwyższymi stopniami awansu zawodowego.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	632	156	106	19
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	69,2 %	17,1 %	11,6 %	2,1 %

Kadra pedagogiczna zatrudniona w gimnazjach – łącznie 504 nauczycieli – posiadała wysokie kwalifikacje; z najwyższymi stopniami awansu zawodowego było ponad 85 % pedagogów. Jeden nauczyciel dyplomowany – Pan Marian Pietryka – posiada tytuł honorowy *profesora oświaty*.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	355	77	62	10
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	70,4 %	15,3 %	12,3 %	2 %

W szkołach ponadgimnazjalnych zatrudnionych było łącznie 1 238 nauczycieli. Większą część – 87 % – stanowili nauczyciele dyplomowani i mianowani. Dwóch nauczycieli dyplomowanych – Pani Danuta Stępień oraz Pan Mirosław Kwaśniak – posiada tytuł honorowy *profesora oświaty*.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	783	299	133	23
procentowy wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	63,3 %	24,2 %	10,7 %	1,8 %

W szkołach artystycznych zatrudnionych było łącznie 259 nauczycieli. Ponad 88 % posiadało najwyższe stopnie awansu zawodowego.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	125	104	27	3
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	48,3 %	40,2 %	10,4 %	1,1 %

W szkołach specjalnych zatrudnionych było łącznie 153 nauczycieli. 72 % z nich stanowili pedagodzy z najwyższymi stopniami awansu zawodowego.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego zatrudniony na podstawie art. 10 ust. 9 KN
liczba nauczycieli	78	32	35	5	3
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	51 %	21 %	22,8 %	3,2 %	2 %

W MDK zatrudnionych było łącznie 46 nauczycieli posiadających następujące stopnie awansu zawodowego:

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel bez stopnia awansu zawodowego zatrudniony na podstawie art. 10 ust. 9 KN
liczba nauczycieli	25	12	3	4	2
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	54,4 %	26,1 %	6,5 %	8,7 %	4,3 %

Nauczyciele zatrudnieni w MOS – 29 osób – posiadali następujące stopnie awansu zawodowego:

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	18	3	5	3
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	62,1 %	10,3 %	17,3 %	10,3 %

W Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 2 zatrudnionych było łącznie 28 nauczycieli.

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	14	4	9	1
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	50 %	14,3 %	32,1 %	3,6 %

W CKP zatrudnionych było łącznie 47 nauczycieli, posiadających następujące stopnie awansu zawodowego:

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy
liczba nauczycieli	27	15	5
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	57,4 %	32 %	10,6 %

W CKU zatrudnionych było łącznie 49 nauczycieli, posiadających następujące stopnie awansu zawodowego:

Stopień awansu zawodowego:	Nauczyciel dyplomowany	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel stażysta
liczba nauczycieli	30	16	2	1
% wskaźnik poziomu wykształcenia w stosunku do zatrudnionych ogółem	61,2 %	32,7 %	4,1 %	2 %

1.10.2. Średnie wynagrodzenia nauczycieli

Obowiązkiem jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z art. 30 ust 6 KN, jest **zapewnienie średnich wynagrodzeń nauczycieli** w taki sposób, aby odpowiadały one na obszarze działania danej JST co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, tj.:

- nauczyciel stażysta – 100 %,
- nauczyciel kontraktowy – 111 %,
- nauczyciel mianowany – 144 %,
- nauczyciel dyplomowany – 184 %

kwoty bazowej, określanej dla nauczycieli corocznie w ustawie budżetowej.

W roku 2012, w związku z 3,8% podwyżką płac nauczycieli, obowiązywały dwie kwoty bazowe: 2 618,10 zł – od 1 stycznia do 31 sierpnia i 2 717,59 zł – od 1 września do 31 grudnia.

Średnie wynagrodzenia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego przedstawiały się następująco:

Okres obowiązywania kwoty bazowej	Nauczyciel stażysta	Nauczyciel kontraktowy	Nauczyciel mianowany	Nauczyciel dyplomowany
1 stycznia – 31 sierpnia	2 618,10	2 906,09	3 770,06	4 817,30
1 września – 31 grudnia	2 717,59	3 016,52	3 913,33	5 000,37
średnioroczne w 2012 r.	2 651,26	2 942,90	3 817,82	4 878,32

Nowelizacja KN z 2009 r. (art. 30a) wprowadziła nowy obowiązek dla samorządów polegający na konieczności przeprowadzania analizy poniesionych wydatków na wynagrodzenia nauczycieli w odniesieniu do średnich wynagrodzeń oraz średniorocznej struktury zatrudnienia nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. W przypadku nieosiągnięcia,

w roku podlegającym analizie, wysokości średnich w składnikach wskazanych w art. 30 ust. 1 *KN* organ prowadzący szkołę ustala różnicę pomiędzy wydatkami poniesionymi na wynagrodzenia nauczycieli a iloczynem średniorocznej liczby etatów na poszczególnych stopniach awansu zawodowego oraz średnich wynagrodzeń ustalonych w danym roku. Następnie kwota różnicy jest dzielona między nauczycieli zatrudnionych w roku, dla którego przeprowadzono analizę, i wypłacana w formie **jednorazowego dodatku uzupełniającego** ustalonego proporcjonalnie do okresu zatrudnienia oraz osobistej stawki wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela.

W terminie do 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach (placówkach) prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem kwoty różnicy, o ile taka wystąpiła.

Gmina Miasto Rzeszów w 2013 r. (za 2012 r.) wypłaciła jednorazowe dodatki uzupełniające na łączną kwotę 2 336 490,72 zł (wraz z pochodnymi – ponad 2,8 mln zł).

Na poszczególnych stopniach awansu zawodowego wysokość dodatku wynosiła odpowiednio (średnio) na etat:

- nauczyciela mianowanego – 1180 zł,
- nauczyciela dyplomowanego – 770 zł.

Wydatki poniesione na wynagrodzenia nauczycieli stażystów i kontraktowych w przeliczeniu na jeden etat przekroczyły kwotę średniego wynagrodzenia określonego ustawą, stąd też te grupy nauczycieli nie otrzymały wyrównania w formie jednorazowego dodatku uzupełniającego.

1.10.3. Doskonalenie nauczycieli. Awans zawodowy

Dla zabezpieczenia odpowiedniego poziomu nauczania, zgodnie z wymogami prawa i potrzebami, czynione są nakłady w zakresie doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Na doskonalenie zawodowe i doształcanie nauczycieli w 2012 r. wydatkowano kwotę **660 456,80 zł**.

System doskonalenia nauczycieli obejmował: doskonalenie rad pedagogicznych, dofinansowanie kursów kwalifikacyjnych i studiów podyplomowych (dzięki temu część nauczycieli posiada kwalifikacje do nauczania więcej niż jednego przedmiotu).

Efektom podejmowanych działań oraz właściwej polityki kadrowej jest niewątpliwie aktualna bardzo dobra struktura w zakresie poziomu wykształcenia nauczycieli oraz nowatorskie formy i metody pracy, a w konsekwencji – osiągnięte wyniki uczniów.

Do 30 czerwca 2013 r. 97 nauczycieli kontraktowych wystąpiło do Prezydenta Miasta Rzeszowa z wnioskami o podjęcie postępowania egzaminacyjnego na stopień nauczyciela mianowanego.

Prezydent Miasta Rzeszowa powołał komisję egzaminacyjną dla nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego, zapewniając jej obsługę administracyjno-biurową oraz pokrywając wydatki związane z jej działalnością w łącznej kwocie **14 040 zł**.

W lipcu i sierpniu komisja egzaminacyjna przeprowadziła egzaminy, które zdało 96 nauczycieli. Tym osobom Prezydent Miasta Rzeszowa nadał stopień awansu zawodowego nauczyciela mianowanego.

1.10.4. Pracownicy administracji i obsługi

W rzeszowskich szkołach (placówkach) w roku szkolnym 2012/2013 zatrudnienie stanowiło łącznie 1 377,24 etatów pracowników administracji i obsługi. W poszczególnych placówkach (zespołach) przedstawiało się ono następująco:

PP2	PP3	PP4	PP5	PP7	PP9	PP11	PP12	
10	12	10	12	11	11	15,67	13	
PP13	PP14	PP15	PP16	PP17	PP18	PP19	PP20	
11	11	9	11,17	12,75	11	11	11	
PP22	PP23	PP24	PP28	PP29	PP32	PP34	PP36	
11	11	12,50	12,50	11,50	11	11	11	
PP37	PP38	PP40	PP41	PP42	PP43	SP1	SP2	
11	11	12	10	11,17	11	12	19,50	
SP3	SP5	SP8	SP9	SP10	SP11	SP16	SP17	
18	12,75	16	3,51	18	16	14	17	
SP19	SP24	SP25	ZS-P1	ZS-P2	ZS-P3	ZS-P4	ZS-P5	
12,25	9,30	19,25	10	22,25	15,50	18	38,33	
ZS-P6	ZS-P7	ZS1	ZS2	ZS3 z OI	ZS4	ZS5	ZS6	
32,30	11,08	20,54	24,75	10,25	14	20,25	41,17	
G1	G2	G6	G8	G9	G10	G11	G12	
10,75	8,50	9,19	7,5	11,50	7,90	23,50	4,25	
GS15	ILO	IILO	IIILO	IVLO	ZSO1	ZSO2	ZSO3	
2,25	10,50	16	12,13	15,5	7,60	17	10,54	
ZSO4	ZSA	ZSEl.	ZSEk.	ZSEn.	ZSM	ZST	ZSS	
30,28	5,50	34,32	18,12	11	11,50	13,50	28,5	
ZSSa.	ZSKU	ZSG	ZSS UNICEF	ZSM1	ZSM2	ZSP	CKP	
17,50	40,85	37,29	45,63	19,50	11	22,24	17,25	
MOS	MDK	PPP2	ŁĄCZNIE (etaty)					
6,52	20	6,26	1 377,24					

2. SZKOŁY PUBLICZNE ORAZ NIEPUBLICZNE O UPRAWNIENIACH SZKÓŁ PUBLICZNYCH PROWADZONE PRZEZ PODMIOTY INNE NIŻ MIASTO RZESZÓW

W prowadzonej przez Miasto Rzeszów ewidencji zarejestrowanych było łącznie 118 szkół publicznych, niepublicznych bez uprawnień szkół publicznych oraz niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST, z czego większość otrzymywała dotację z budżetu Miasta Rzeszowa.

Dotacja z budżetu Miasta dla szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych przekazywana była na ich działalność dydaktyczno-wychowawczą.

Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty w art. 80 oraz art. 90 określa ogólne zasady udzielania dotacji, zobowiązując również – w art. 90 ust. 4 – do ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji przez organ jednostki samorządu terytorialnego. Uchwała Nr LVIII/959/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych oraz uchwały zmieniające ww. uchwałę tj. Nr LXII/1048/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 27 października 2009 r., Nr LXVI/1115/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 grudnia 2009 r., Nr LXXXII/1435/2010 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 października 2010 r., Nr XXI/438/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 listopada 2011 r. oraz Nr XXXVIII/754/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 25 września 2012 r. określiły szczegółowe zasady udzielania i rozliczania dotacji.

Szkoły niepubliczne bez uprawnień szkoły publicznej wpisane do ewidencji szkół i placówek niepublicznych, które nie otrzymywały dotacji to:

- Zawodowe Studium Masażu z Elementami Rehabilitacji,
- Policealne Studium Zawodowe *Żak*,
- AP Edukacja Policealna Szkoła Rozwoju Zawodowego,
- Niepubliczna Policealna Szkoła TEB Edukacja,
- *Eureka* Policealna Szkoła Zawodowa.

Na terenie Rzeszowa w roku szkolnym 2012/2013 funkcjonowały następujące szkoły publiczne oraz niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST:

Lp.	Typ szkoły	Rodzaj szkoły	Nazwa szkoły
1.	Przedszkola	niepubliczne	Przedszkole Parafialne przy Parafii Matki Bożej Różańcowej
			Przedszkole Świętej Rodziny przy Parafii Świętego Judy Tadeusza
			Niepubliczne Przedszkole Zgromadzenia Sióstr Służebniczek NMP NP im. Marii Sylwii Sznajder
			Niepubliczne Przedszkole <i>Chatka Puchatka</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Tęczowa Polana</i>
			Prywatne Przedszkole <i>Miś</i>
			Prywatne Przedszkole <i>Akademia Małych Odkrywców</i>

Lp.	Typ szkoły	Rodzaj szkoły	Nazwa szkoły
		niepubliczne	Niepubliczne Przedszkole <i>Akademia Dziecka</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Słoneczna Akademia Przedszkolaka</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Kajtek</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Czerwony Pomidor</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Radosne Słoneczko</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Pinokio</i>
			Niepubliczne Przedszkole Muzyczne Polsko-Angielskie <i>Music Garden</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Madagaskar</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Akademia Przedszkolaka Montessori</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Kraina Uśmiechu</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Gumisiowa Dolina</i>
			Przedszkole Niepubliczne <i>Kreatywne Przedszkolaki</i>
			Przedszkole Niepubliczne <i>Promyczek</i>
			Niepubliczne Przedszkole <i>Tygryski</i>
			Przedszkole Anglojęzyczne <i>Promar</i>
			Niepubliczne Przedszkole Francuskie <i>Mały Ambasador</i>
			Przedszkole Niepubliczne <i>Kotek Filemonek</i>
			Bajkowe Przedszkole
			Przedszkole <i>EcoDziecko</i>
		Niepubliczne Przedszkole Specjalne Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym	
		publiczne	Przedszkole Publiczne Świętego Józefa
Przedszkole Publiczne Sióstr Serafitek			
Przedszkole Publiczne Zgromadzenia Sióstr Franciszkanek Rodziny Maryi im. Bł. Zygmunta Szczęsnego Felińskiego			
Przedszkole Publiczne Nr 25			
2.	Punkty przedszkolne	niepubliczne	Niepubliczny Punkt Przedszkolny <i>Mały Ambasador</i>
			Niepubliczny Punkt Przedszkolny <i>Dziecięca Kraina Fantazji</i>
			Niepubliczny Punkt Przedszkolny <i>Solis Radius</i>
			Niepubliczny Punkt Przedszkolny <i>Pinokio</i>
			Mali Eksperci
			Niepubliczny Punkt Przedszkolny <i>Wesoła Gromadka</i>
			Niepubliczny Logopedyczny Punkt Przedszkolny <i>Gadułka</i>
			Niepubliczne Domowe Przedszkole
3.	Szkoły podstawowe	niepubliczne o uprawn. szkół publicznych	Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 1, Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 2
		publiczne	Dwujęzyczna Szkoła Podstawowa <i>Promar</i>
		publiczne	Publiczna Szkoła Podstawowa im. Pauli Montal Sióstr Pijarek
4.	Oddziały przedszkolne w SP	jw.	Spółeczna Szkoła Podstawowa Nr 2
5.	Gimnazja	niepubliczne o uprawn. szkół publicznych	Spółeczne Gimnazjum Nr 1
			AP Edukacja Gimnazjum dla Dorosłych, <i>Eureka</i> Gimnazjum dla Dorosłych
			Spółeczne Gimnazjum Nr 2
			Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego <i>Resovia</i>
		publiczne	Publiczne Gimnazjum Zgromadzenia Panien Ofiarowania NMP im. Jana Pawła II
Publiczne Gimnazjum im. Pauli Montal Sióstr Pijarek			
6.	Szkoły ponadgimna	szkoły ogólnokszt.	Spółeczne Liceum Ogólnokształcące
			LO Mistrzostwa Sportowego <i>Resovia</i>

Lp.	Typ szkoły	Rodzaj szkoły	Nazwa szkoły
	zjalne	niepubliczne o uprawn. szk. Publ. dla młodzieży	LO dla Młodzieży
		szkoły ogólnokszt. publ. dla młodzieży	Publiczne Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II
			Akademickie LO
		szkoły ogólnokszt. niepubl. o uprawn. szk. publ. dla dorosłych	Zaoczne Liceum Ogólnokształcące <i>Cosinus</i> , Zaoczne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące <i>Cosinus</i> , Zaoczne LO <i>Cosinus I</i> , Zaoczne Uzupełniające LO <i>Cosinus I</i> , LO dla Dorosłych, RTO LO dla Dorosłych, RTO LO Uzupełniające dla Dorosłych, Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych ZDZ, Uzupełniające LO dla Dorosłych TEB Edukacja, Prywatne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, Prywatne Uzupełniające LO dla Dorosłych, Niepubliczne Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Progres</i> , Niepubliczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Progres</i> , Trzyletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Żak</i> , Dwuletnie Uzupełniające Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych <i>Żak</i> , LO dla Dorosłych ZDZ, Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych Zaoczne, <i>Eureka</i> Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, <i>Eureka</i> Liceum Ogólnokształcące Uzupełniające, AP Edukacja Zaoczne Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych, AP Edukacja Zaoczne LO Uzupełniające dla Dorosłych, Trzyletnie Zaoczne LO <i>Arcus Sinus</i>
7.	Szkoły zawodowe	szkoły niepubl. o uprawn. szkół publicznych	Niepubliczna Szkoła Biznesu, Policealne Studium Zakładu Doskonalenia Zawodowego, Niepubliczna Szkoła Policealna, Policealne Studium Farmaceutyczne <i>Omega</i> , Policealne Studium Farmaceutyczne, Policealna Szkoła Zawodowa, Policealna Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony, Studium Medyczne TEB Edukacja, Policealna Szkoła TEB Edukacja, Studium Zdrowia i Urody, Policealne Studium Zawodowe <i>Oświata</i> , Policealne Studium Zawodowe <i>Akademii Zdrowia</i> , Policealne Studium <i>Akademii Zdrowia</i> , Policealna Szkoła Centrum Nauki i Biznesu <i>Żak</i> , Zaoczna Policealna Szkoła Administracji <i>Cosinus</i> , Zaoczna Policealna Szkoła Technik Prac Biurowych <i>Cosinus</i> , Zaoczna Policealna Szkoła <i>Cosinus</i> , Zaoczna Policealna Szkoła <i>Cosinus I</i> , AP Edukacja Policealna Szkoła dla Dorosłych, AP Edukacja Policealne Centrum Kształcenia Zawodowego, AP Policealna Szkoła Medyczna, RTO Policealna Szkoła Techniczna, RTO Policealna Szkoła Zawodowa, Policealna Szkoła Centrum Kształcenia Europejskiego <i>Wiedza</i> , Szkoła Policealna Wizażu i Stylizacji, Niepubliczna Szkoła Policealna dla Dorosłych <i>Progres</i> , Technikum Uzupełniające dla Dorosłych ZDZ, <i>Eureka</i> Rzeszowska Szkoła Policealna
8.	Szkoły ponadgimn.	szkoły publ. dla młodzieży	Zespół Szkół Zakładu Doskonalenia Zawodowego
9.	Ośrodki rewalid.-wychow.	niepubliczne	Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy
			Ośrodek Rehabilitacyjno-Edukacyjno-Wychowawczy INA
10.	Schroniska	niepubliczne	Schronisko Młodzieżowe PTSM
11.	Poradnie psych.-pedagog.	niepubliczne	Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Wczesnego Wspomagania Rozwoju
			Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Diagnostyki i Trudności Szkolnych <i>eduCursus</i>
12.	Internaty	publiczne	Internat przy Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Pawła II

Funkcjonujące na terenie Miasta Rzeszowa szkoły i placówki publiczne oraz niepubliczne prowadzone przez osoby prawne i fizyczne inne niż JST były dotowane w następujący sposób:

- przedszkola niepubliczne – 75 % kosztów,
- przedszkola publiczne – 100 % kosztów,
- przedszkola specjalne – wg subwencji,
- niepubliczne punkty przedszkolne – 40 % kosztów,
- niepubliczne punkty przedszkolne specjalne – wg subwencji,
- szkoły podstawowe niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych – wg subwencji,
- publiczna szkoła podstawowa – 100 % kosztów,
- oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych (w Społecznej Szkole Podstawowej Nr 2 – 50 % kosztów),
- gimnazja publiczne – 100 % kosztów,
- gimnazja niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży – wg subwencji,
- gimnazja niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych – 50 % kosztów,
- szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży – wg subwencji,
- szkoły ogólnokształcące niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych dla dorosłych – 50 % kosztów,
- szkoła publiczna prowadzona przez Zgromadzenie Panien Ofiarowania NMP (Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II) – 100 % kosztów,
- szkoła publiczna prowadzona przez Wyższą Szkołę Informatyki i Zarządzania (Akademickie LO) – 100 % kosztów,
- zawodowa szkoła publiczna prowadzona przez Zakład Doskonalenia Zawodowego – 100 % kosztów,
- zawodowe szkoły niepubliczne o uprawnieniach szkół publicznych – 50 % kosztów,
- internat przy Liceum Ogólnokształcącym im. Jana Pawła II – według subwencji,
- schronisko młodzieżowe (Schronisko Młodzieżowe PTSM) – wg subwencji,
- ośrodki rewalidacyjno-wychowawczy (OREW i OREW INA) – wg subwencji,
- poradnie specjalistyczne (Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Wczesnego Wspomagania Rozwoju oraz Niepubliczna Specjalistyczna Poradnia Diagnostyki i Terapii Trudności Szkolnych *eduCursus*) – wg subwencji.

Organizację szkół publicznych oraz niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych prowadzonych przez podmioty inne niż Miasto Rzeszów w roku szkolnym 2012/2013 przedstawia poniższe zestawienie.

Lp.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów – słuchaczy (IX – XII 2012)	Liczba uczniów – słuchaczy (I – VIII 2013)
1.	Społeczna SP Nr 1	69	70
2.	Społeczna SP Nr 2	27	27
3.	Dwujęzyczna Szkoła Podstawowa Promar	0	0
		96	97
4.	Społeczna SP Nr 2 OP	7	7
		7	7

Lp.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów – słuchaczy (IX – XII 2012)	Liczba uczniów – słuchaczy (I – VIII 2013)
5.	Przedszkole Parafialne przy Par. M. B. Różańcowej	0	0
6.	Przedszkole Św. Rodziny przy Par. Św. J. Tadeusza	80	80
7.	NP Zgromadzenia Sióstr Sł. NMP NP im. M. S. Sznajder	62	61
8.	NP <i>Chatka Puchatka</i>	82	83
9.	NP <i>Tęczowa Polana</i>	17	16
10.	Prywatne Przedszkole <i>Miś</i>	110	114
11.	PP <i>Akademia Małych Odkrywców</i>	87	93
12.	NP <i>Akademia Dziecka</i>	57	59
13.	NP <i>Tygrzysek</i>	48	50
14.	PN <i>Promyczek</i>	19	22
15.	NP <i>Madagaskar</i>	19	20
16.	<i>NP Akademia Przedszkolaka Montessori</i>	21	25
17.	PN <i>Kreatywne Przedszkolaki</i>	0	18
18.	NP <i>Pinokio</i>	27	32
19.	NP <i>Kajtek</i>	13	15
20.	NP <i>Czerwony Pomidor</i>	30	33
21.	NP Muzyczne Polsko-Angielskie <i>Music Garden</i>	29	35
22.	NP <i>Słoneczna Akademia Przedszkolaka</i>	19	19
23.	NP <i>Radosne Słoneczko</i>	64	73
24.	PN <i>Kraina Uśmiechu</i>	15	30
25.	NP <i>Gumisiowa Dolina</i>	17	23
26.	Przedszkole Anglojęzyczne <i>Promar</i>	0	23
27.	NP <i>Francuskie Mały Ambasador</i>	0	23
28.	PN <i>Kotek Filemonek</i>	0	11
29.	Bajkowe Przedszkole	0	6
30.	Przedszkole <i>EcoDziecko</i>	0	11
31.	NP Specjalne Pol. Stow. na Rzecz Osób z Up. Umysł.	8	8
32.	NPP <i>Mały Ambasador</i>	18	0
33.	NPP <i>Dziecięca Kraina Fantazji</i>	10	13
34.	NPP <i>Solis Radius</i>	16	16
35.	NPP <i>Pinokio</i>	0	0
36.	Mali Eksperci	0	9
37.	NPP <i>Wesoła Gromadka</i>	0	12
38.	Niepubliczny Logopedyczny PP <i>Gadułka</i>	0	18
39.	Niepubliczne <i>Domowe Przedszkole</i>	0	9
		868	1 060
40.	Spółeczne Gimnazjum Nr 1	24	25
41.	Spółeczne Gimnazjum Nr 2	20	23
42.	Gimnazjum Mistrzostwa Sportowego <i>Resovia</i>	18	20
43.	Eureka Gimnazjum dla Dorosłych	10	8
44.	AP Edukacja Gimnazjum dla Dorosłych	0	2
45.	LO Mistrzostwa Sportowego <i>Resovia</i>	26	29

Lp.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów – słuchaczy (IX – XII 2012)	Liczba uczniów – słuchaczy (I – VIII 2013)
46.	Społeczne LO	26	29
47.	Zaoczne LO <i>Cosinus</i>	379	267
48.	Zaoczne Uzupelniające LO <i>Cosinus</i>	112	89
49.	Zaoczne LO <i>Cosinus I</i>	0	0
50.	Zaoczne Uzupelniające LO <i>Cosinus I</i>	0	0
51.	LO dla Dorosłych	0	15
52.	LO dla Młodzieży	0	0
53.	AP Edukacja Zaoczne LO dla Dorosłych	32	38
54.	AP Edukacja Zaoczne LO Uzupelniające dla Dorosłych	9	8
55.	RTO LO dla Dorosłych	22	12
56.	RTO LO Uzupelniające dla Dorosłych	18	18
57.	Niepubliczne LO dla Dorosłych <i>Progres</i>	57	51
58.	Niepubliczne Uzupelniające LO dla Dorosłych <i>Progres</i>	20	19
59.	Uzupelniające LO dla Dorosłych ZDZ	51	50
60.	Uzupelniające LO TEB Edukacja	0	0
61.	<i>Eureka</i> LO dla Dorosłych	75	67
62.	<i>Eureka</i> LO Uzupelniające	35	23
63.	LO dla Dorosłych Zaoczne	182	198
64.	LO dla Dorosłych ZDZ	79	62
65.	Dwuletnie Uzupelniające LO dla Dorosłych <i>Żak</i>	128	94
66.	Trzyletnie LO dla Dorosłych <i>Żak</i>	327	261
67.	Prywatne LO dla Dorosłych	79	86
68.	Prywatne Uzupelniające LO dla Dorosłych	27	28
69.	Trzyletnie Zaoczne LO <i>Arcus Sinus</i>	0	24
		1 756	1 546
70.	Niepubliczna Szkoła Biznesu	138	118
71.	Polic. Studium ZDZ	202	150
72.	Niepubliczna Szkoła Policealna	0	0
73.	Polic. Studium Farmaceutyczne <i>Omega</i>	90	83
74.	Polic. Studium Farmaceutyczne	44	39
75.	Polic. Szkoła Zawodowa	63	49
76.	Studium Medyczne TEB Edukacja	41	40
77.	Polic. Szkoła TEB Edukacja	194	150
78.	Studium Zdrowia i Urody	125	95
79.	Polic. Szkoła Detektywów i Pracowników Ochrony	75	74
80.	Polic Studium Zawodowe <i>Oświata</i>	35	32
81.	Polic. Studium Zawodowe <i>Akademii Zdrowia</i>	317	322
82.	Polic. Studium <i>Akademii Zdrowia</i>	102	99
83.	Zaoczna Polic. Szkoła Administracji <i>Cosinus</i>	100	49
84.	Zaoczna Polic. Szkoła Technik Prac Biurowych <i>Cosinus</i>	15	12
85.	Zaoczna Polic. Szkoła <i>Cosinus</i>	0	26
86.	Zaoczna Polic. Szkoła <i>Cosinus I</i>	876	739

Lp.	Nazwa szkoły	Liczba uczniów – słuchaczy (IX – XII 2012)	Liczba uczniów – słuchaczy (I – VIII 2013)
87.	AP Edukacja Polic. Szkoła dla Dorosłych	64	73
88.	AP Edukacja Polic. Centrum Kształcenia Zawodowego	74	79
89.	AP Edukacja Polic. Szkoła Medyczna	0	30
90.	RTO Polic. Szkoła Techniczna	44	9
91.	RTO Polic. Szkoła Zawodowa	105	52
92.	Polic. Szkoła Centrum Kształcenia Europ. Wiedza	115	83
93.	Szkoła Polic. Wizażu i Stylizacji	98	94
94.	Niepubliczna Szkoła Polic. dla Dorosłych <i>Progres</i>	256	145
95.	Technikum Uzupełniające dla Dorosłych ZDZ	19	18
96.	<i>Eureka</i> Rzeszowska Szkoła Policealna	218	193
97.	Polic. Szkoła Centrum Nauki i Biznesu <i>Żak</i>	1 659	1 164
98.	Niepubl. Spec. Poradnia Wczesnego Wspom. Rozw.	62	62
99.	Niepubl. Spec. Poradnia Diagnostyki i Tr. Sz. <i>eduCursus</i>	66	61
100.	Schronisko Młodzieżowe PTSM	50	50
101.	OREW	68	68
102.	OREW INA	0	2
		5 315	4 260
103.	Publiczna SP im. P.M.S.P.	310	312
104.	PP Św. Józefa	174	175
105.	PP Sióstr Serafitek	102	103
106.	PP Zgromadzenia Sióstr Fran. Rodziny Maryi	52	53
107.	PP Nr 25	25	25
108.	Publiczne Gimnazjum im. Jana Pawła II	371	369
109.	Publiczne Gimnazjum im. P.M.S.P.	92	92
110.	Publiczne LO im. Jana Pawła II	370	371
111.	Akademickie LO	125	125
112.	Zespół Szkół ZDZ	639	630
113.	Internat przy LO im. Jana Pawła II	50	43
		2 310	2 298

Od stycznia 2012 roku uruchomiony został program komputerowy *Kompleksowa Obsługa Procesu Dotowania Szkół Niepublicznych (vEdukacja – Dotacje)*. Wdrożenie aplikacji odbyło się na podstawie zapisów uchwały Nr LXXXII/1435/2010 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 26 października 2010 r. zmieniającej uchwałę Rady Miasta Rzeszowa w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych na terenie Gminy Miasto Rzeszów przez podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych. Jak wynika bowiem z ww. uchwały, dane ujęte w informacji o faktycznej liczbie uczniów, a także dane o uczniach obejmujące: imię, nazwisko, nr PESEL oraz adres, organ prowadzący przedszkole, inną formę wychowania przedszkolnego, szkołę lub placówkę oświatową rejestruje w systemie elektronicznym, wskazanym przez Wydział Edukacji Urzędu Miasta Rzeszowa. Działanie programu zgodne jest z obowiązującym w Rzeszowie trybem udzielania i rozliczania dotacji. Dlatego też dane stanowiące podstawę do wypłaty dotacji za dany miesiąc

winy być przez szkoły (placówki) wprowadzone do aplikacji w terminie ustalonym przez organ dotujący.

Podstawowym celem zastosowania ww. systemu było zwiększenie wiarygodności danych, stanowiących podstawę do ustalenia należnych z budżetu Miasta dotacji, przekazywanych przez szkoły i placówki niepubliczne; pozwoliło na racjonalne wydatkowanie środków finansowych.

3. WAŻNIEJSZE PRZEDSIĘWZIĘCIA SAMORZĄDU RZESZOWA NA RZECZ OŚWIATY W ROKU SZKOLNYM 2012/2013

3.1. Projekty w ramach programów współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej

Wśród rzeszowskich szkół bardzo dużym zainteresowaniem cieszy się program Unii Europejskiej *Uczenie się przez całe życie* przewidziany na lata 2007 – 2013, którego celem jest poprawa jakości i atrakcyjności kształcenia we wszystkich biorących w nim udział krajach oraz ułatwianie międzynarodowej współpracy oraz wymiany w tej dziedzinie.

Uczenie się przez całe życie obejmuje kilka programów sektorowych m. in. *Comenius* i *Leonardo da Vinci*.

W ramach *Partnerskich Szkół Comeniusa* uczniowie i nauczyciele rzeszowskich szkół mają możliwość ściśle współpracować z partnerami z innych krajów uczestniczących w programie. Realizacja projektu trwa dwa lata i kończy się opracowaniem konkretnego produktu, np. publikacji prac plastycznych, źródeł multimedialnych i innych pomocy dydaktycznych. Ważnym elementem projektów są wyjazdy uczniów i nauczycieli do szkół partnerskich, co sprzyja nawiązaniu przyjaźni, motywuje do efektywniejszej nauki języków obcych, przybliża kulturę innych państw.

Fundacja Systemu Edukacji – Narodowa Agencja Programu przekazała jedną ratę grantów – 80 % przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % Miasto Rzeszów „zakłada” z własnych środków, które są refundowane po całkowitym rozliczeniu projektów.

W roku szkolnym 2012/2013 realizowano łącznie 7 projektów (6 projektów w trakcie realizacji). Wartość projektów (zgodnie z umową o dofinansowanie) wynosi 135 000 €.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
1.	Zespół Szkół Nr 3 (SP Nr 22)	<i>Feliks podróżuje przez Europę – opowiadanie bajek</i>	01.08.2011-31.07.2013	15 000	15 000
2.	Gimnazjum nr 2	<i>Młodzi odkrywają europejską sztukę, naukę, rozwój, korzenie, gospodarkę</i>	01.08.2012-31.07.2014	20 000	20 000
3.	Zespół Szkół Nr 6 (SP Nr 28)	<i>Nasz region częścią wspólnej Europy</i>	01.08.2012-31.07.2014	20 000	20 000
4.	III Liceum Ogólnokształcące	<i>Turystyczne poszukiwanie skarbów w centrum i na peryferiach UE</i>	01.08.2012-31.07.2014	20 000	20 000
5.	IV Liceum Ogólnokształcące	<i>Cyfrowa edukacja: europejski wymiar kultury poprzez edukacyjne blogi</i>	01.08.2012-31.07.2014	20 000	20 000

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
6.	Gimnazjum nr 8	<i>Odnawialna Europa</i>	01.08.2012-31.07.2014	20 000	20 000
7.	Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 6 (SP Nr 27)	<i>Zdrowe dzieci nadzieją przyszłości</i>	01.08.2012-31.07.2014	20 000	20 000
RAZEM				135 000	135 000

Leonardo da Vinci promuje innowacyjne podejście do edukacji i doskonalenia zawodowego w taki sposób, aby absolwenci i pracownicy zdobywali nowe kwalifikacje w czasie staży i praktyk zawodowych.

Uczniowie szkół technicznych i zawodowych mają możliwość wyjazdu na praktyki zawodowe, które trwają od 2 do 26 tygodni. Po odbyciu takiej praktyki uczniowie stają się wartościowymi, doświadczonymi fachowcami posiadającymi praktyczne umiejętności. Potwierdzeniem odbytych praktyk jest dokument *Europass-Mobilność*, który dla potencjalnego pracodawcy w kraju czy za granicą będzie informacją, że odbyty staż był nadzorowany, oceniony i uwzględniał standardy europejskiego rynku pracy.

Ponadto – w ramach programu *Leonardo da Vinci* – realizowane są projekty wymiany doświadczeń dla nauczycieli zawodu, doradców zawodowych. Projekty przewidują wzbogacenie warsztatu dydaktycznego kadry pedagogicznej i doskonalenie metod kształcenia zawodowego. Z rozwoju kompetencji korzystają nie tylko sami uczestnicy projektów, ale również ich uczniowie oraz inni nauczyciele.

Fundacja Systemu Edukacji – Narodowa Agencja Programu przekazuje jedną ratę grantów – 80 % lub 60 % przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % lub 40 % JST „zakłada” z własnych środków, które są refundowane po całkowitym rozliczeniu projektów.

W roku szkolnym 2012/2013 realizowano łącznie 5 projektów *Leonardo da Vinci* (3 projekty zakończono). Wartość projektów (zgodnie z umową o dofinansowanie) wynosiła 310 328 €.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
1.	Zespół Szkół Spożywczych	<i>Staż w Berlinie szansą na sukces zawodowy</i>	10.01.2012-28.12.2012	70 432	70 432
2.	Zespół Szkół Technicznych	<i>Poznaję systemy informatyczne nowoczesnego przedsiębiorstwa</i>	02.01.2012-01.03.2013	131 400	131 400
3.	Zespół Szkół Mechanicznych	<i>Praktyki zagraniczne dla operatorów obrabiarek numerycznych</i>	04.02.2013-30.04.2014	70 208	70 208

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [EURO]	Kwota dofinansowania [EURO]
4.	Zespół Szkół Technicznych	<i>Szkoła innowacyjna – dobre praktyki we wdrażaniu innowacji i autorskich rozwiązań w szkołach technicznych regionu Andaluzji</i>	07.01.2013-30.11.2013	23 828	23 828
5.	Zespół Szkół Kształcenia Ustawicznego	<i>Wymiana doświadczeń na poziomie europejskim gwarancją wysokiej jakości szkolnictwa zawodowego</i>	01.11.2012-31.07.2013	14 460	14 460
RAZEM				310 328	310 328

Ponadto szkoły realizują również projekty staży zagranicznych finansowanych w ramach realizowanego przez FRSE projektu systemowego współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach środków Europejskiego Funduszu Społecznego Programu Operacyjnego *Kapitał Ludzki* pn: *Stáže i praktyki zagraniczne dla osób kształcących się i szkolących zawodowo – priorytet III – „Wysoka jakość systemu oświaty”, działanie 3.4 „Otwartość systemu oświaty w kontekście uczenia się przez całe”.*

Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji, będąca Beneficjentem Programu Operacyjnego *Kapitał Ludzki*, przekazała jedną ratę grantów – 80 % przyznanego dofinansowania. Pozostałe 20 % Miasto Rzeszów „założyło” z własnych środków, które zrefundowano po całkowitym rozliczeniu projektów.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	ZS Technicznych	<i>Kompetencje kadry IT kluczem do bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych</i>	01.02.2013-31.05.2014	447 881,28	447 881,28
2.	ZS Ekonomicznych	<i>Dobre przygotowanie zawodowe atutem na rynku pracy</i>	01.12.2012-31.01.2014	224 470,62	224 470,62
3.	ZS Elektronicznych	<i>Mobilność drogą do sukcesu w dziedzinie IT i elektroniki</i>	01.12.2012-20.12.2013	365 019,71	365 019,71
4.	ZS Samochodowych	<i>Dobry zawód to dobra praca</i>	01.12.2012-15.06.2013	173 359,67	173 359,67
5.	ZSKU	<i>Nowoczesne budowanie to mobilność i uznanie</i>	07.01.2013-31.10.2013	173 359,67	173 359,67
6.	ZS Gospodarczych	<i>Mobilni zawodowo – otwarci na przyszłość</i>	01.12.2012.-31.05.2014	599 439,5	599 439,50
7.	ZS Spożywczych	<i>Nowe zawody – nowe perspektywy</i>	02.12.2012-20.12.2013	357 945,28	357 945,28
RAZEM				2 341 475,73	2 341 475,73

Program Operacyjny *Kapitał Ludzki (PO KL)* to program Unii Europejskiej, który składa się z 10 Priorytetów, realizowanych równolegle na poziomie centralnym i regionalnym. W ramach

PO KL funkcjonują dwa Priorytety oświatowe: Priorytet III *Wysoka jakość systemu oświaty* (centralny) oraz Priorytet IX *Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach* (regionalny).

Na warunkach określonych w umowach o dofinansowanie Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie lub Ministerstwo Edukacji Narodowej przekazuje beneficjentom środki, które pochodzą z funduszy Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego oraz w ramach współfinansowania krajowego z budżetu państwa.

Projekt *Matematyka inaczej dla uczniów i nauczycieli – opracowanie i pilotażowe wdrożenie innowacji programowej do nauczania matematyki w szkole specjalnej* realizowany jest przez Zespół Szkół Specjalnych im. UNICEF w Rzeszowie w okresie od 2 listopada 2009 r. (do 28 lutego 2014 r.) w ramach Priorytetu III, Działania 3.3, Poddziałania 3.3.4. Wartość projektu wynosi **779 344,00 zł**.

Przedmiotem projektu są zajęcia terapii indywidualnej dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim oraz szkolenia dla nauczycieli posiadających kwalifikacje i doświadczenie w pracy z dziećmi upośledzonymi umysłowo.

Ponadto w ramach PO KL, Priorytetu IX, Działania 9.2 *Podniesienie atrakcyjności i jakości szkolnictwa zawodowego* szkoły otrzymały dofinansowanie w wysokości nie więcej niż 86,5 % wartości projektu, natomiast pozostałą część stanowi wkład własny Gminy Miasto Rzeszów. Projekty realizowane są przez szkoły zawodowe.

Dzięki realizacji projektów rzeszowski system kształcenia zawodowego dostarczy na rynek pracy większą liczbę wykwalifikowanych specjalistów o kwalifikacjach odpowiadających aktualnym wymogom pracodawców.

Przedmiotem projektów są m. in. dodatkowe zajęcia dydaktyczne, praktyki zawodowe i inne formy zwiększające przydatność zawodową uczniów rzeszowskich szkół.

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [w zł]	Wartość dofinansowania [w zł]	Wkład własny [w zł]
1.	Zespół Szkół Mechanicznych	<i>Szkoła wysokich lotów – kurs szybowcowy dla młodzieży Zespołu Szkół Mechanicznych w Rzeszowie</i>	01.05.2010 – 30.09.2012	817 771,00	707 371,91	110 399,09
2.	Zespół Szkół Gospodarczych	<i>Kariera w hotelarstwie szansą na lepszą przyszłość</i>	1.07.2011 – 31.08.2013	592 250,00	512 296,25	79 953,75
3.	Zespół Szkół Mechanicznych	<i>Szkoła wysokich lotów – praktyki zawodowe młodzieży Zespołu Szkół Mechanicznych w Rzeszowie</i>	01.11.2010 – 31.08.2013	683 240,00	591 002,60	92 237,40

Lp.	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [w zł]	Wartość dofinansowania [w zł]	Wkład własny [w zł]
4.	Zespół Szkół Samochodowych	<i>Diagnostyka samochodowa w szkole i warsztacie</i>	06.06.2011 – 30.08.2013	606 796,00	524 878,54	81 917,46
5.	Zespół Szkół Technicznych	<i>Zawód operatora obrabiarek sterowanych numerycznie szansą zatrudnienia w zakładach Doliny Lotniczej</i>	1.07.2011 – 31.05.2013	318 602,00	275 590,73	43 011,27
6.	Zespół Szkół Energetycznych	<i>Spawam, więc jestem – na rynku pracy!</i>	01.10.2010 – 31.07.2013	240 160,90	207 739,18	32 421,72
7.	Zespół Szkół Energetycznych	<i>Nauka i praktyka to najlepszy duet!</i>	02.11.2010 – 31.07.2013	688 010,00	595 128,65	92 881,35
RAZEM				3 946 829,90	3 414 007,86	532 822,04

Projekt *Indywidualizacja procesu nauczania w klasach I – III rzeszowskich szkół podstawowych* realizowany jest od 1 sierpnia 2011 r. (do 30 września 2013 r.) w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.1, Poddziałanie 9.1.2 Programu Operacyjnego *Kapitał Ludzki 2007 – 2013*, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. Wartość projektu wynosi **1 923 051,47 zł**.

Przedmiotem projektu jest przeprowadzenie zajęć dodatkowych wspierających indywidualizację procesu dydaktycznego w oparciu o nową podstawę programową kształcenia ogólnego. Oferta obejmuje zarówno zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze, jak również dla uczniów szczególnie uzdolnionych. W celu ich realizacji baza dydaktyczna szkół została doposażona w niezbędny sprzęt, specjalistyczne oprogramowanie oraz pomoce dydaktyczne wspomagające proces indywidualizacji nauczania i wychowania.

Projekt *Podkarpacie stawia na zawodowców* realizowany jest od 1 maja 2012 r. (do 31 października 2014 r.) w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.2 Programu Operacyjnego *Kapitał Ludzki 2007 – 2013*, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. W projekcie bierze udział 12 zespołów szkół ponadgimnazjalnych z terenu Miasta, które prowadzą kształcenie zawodowe. Liderem projektu jest Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie, a wartość projektu dla Gminy Miasto Rzeszów wynosi **9 539 623,53 zł**.

Przedmiotem projektu dla Miasta Rzeszowa jest m. in.:

- organizacja praktyk dla 1561 uczniów i staży dla 556 uczniów,
- organizacja szkoleń z autoprezentacji dla 1163 uczniów ostatnich klas szkoły zawodowej i technikum,
- organizacja szkoleń (studiów podyplomowych) dla nauczycieli w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego,

- utworzenie 12 pracowni doradztwa edukacyjno-zawodowego w szkołach,
- doposażenie pracowni zawodowych w szkołach w materiały dydaktyczne, oprogramowanie, sprzęt informatyczny i specjalistyczny.

Projekt Regionalne *Centrum Kształcenia Zawodowego w Zakresie Nowoczesnych Technologii* jest współfinansowany z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej 1 *Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka* Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

Celem głównym projektu jest stworzenie warunków do rozwoju gospodarczego i wzrostu potencjału innowacyjnego w regionie oraz transferu wiedzy poprzez utworzenie w Rzeszowie bazy służącej do kształcenia praktycznego z zakresu korzystania z nowoczesnych technologii wytwarzania:

- uczniów rzeszowskich szkół zawodowych (technika i zasadnicze szkoły zawodowe) w ramach systemu oświaty,
- osób dorosłych w ramach szkoleń i kursów organizowanych przez operatora zewnętrznego.

W ramach bazy służącej kształceniu praktycznemu uczniów i osób dorosłych powstanie 11 pracowni kształcenia praktycznego, które Beneficjent wyposaży m. in. w nowoczesny sprzęt, maszyny oraz specjalistyczne oprogramowanie. Kształcenie praktyczne będzie miało na celu upowszechnianie nowoczesnych rozwiązań technologicznych.

Wartość projektu wynosi **14 657 419,00 zł**.

3.2. Projekty współfinansowane przez budżet państwa

3.2.1. Bezpieczna i przyjazna szkoła – edukacja włączająca w kształceniu uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach ogólnodostępnych, z oddziałami integracyjnymi i integracyjnymi

W związku z realizacją zadania z zakresu administracji rządowej pn. **Bezpieczna i przyjazna szkoła – edukacja włączająca w kształceniu uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach ogólnodostępnych, z oddziałami integracyjnymi i integracyjnymi** Gimnazjum nr 8 w Rzeszowie realizowało w grudniu 2012 r. projekt pn. **Bezpieczna szkoła**.

W trakcie realizacji projektu m. in. wdrożono program edukacji włączającej dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wspierający funkcjonowanie uczniów z niepełnosprawnością oraz dysfunkcjami ruchu, zakupiono sprzęt i wyposażenie sali gimnastycznej, zorganizowano dydaktyczne wsparcie dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz objęto ich dodatkowym wsparciem psychologiczno-pedagogicznym.

Kwota wykorzystanego wsparcia finansowego przyznanego przez Ministra Edukacji Narodowej w ramach dotacji celowej wyniosła ogółem **13 519,99 zł**. Organ prowadzący zapewnił wkład własny w wysokości 1 502,22 zł, czyli 10 % wartości całego zadania.

3.2.2. Radosna szkoła

Radosna szkoła to rządowy program wspierania w latach 2009 – 2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I – III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia.

Celem programu jest pomoc organom prowadzącym w przygotowaniu szkół do rozpoczynania spełniania obowiązku szkolnego przez dzieci sześciolatnie. W ramach programu organy prowadzące szkoły podstawowe otrzymują wsparcie finansowe na: zakup pomocy dydaktycznych do miejsc zabaw w szkole oraz urządzenie szkolnego placu zabaw.

Zadaniem programu jest zapewnienie możliwości organizacji zabaw ruchowych, zgodnie z naturalnymi potrzebami rozwojowymi dzieci, związanymi z dużą aktywnością fizyczną.

W 2012 r. w zakresie zakupu pomocy dydaktycznych w programie uczestniczyła Szkoła Podstawowa Nr 9 w Rzeszowie. Kwota wykorzystanego wsparcia finansowego przyznanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty w ramach dotacji celowej wyniosła **6 000,00 zł**. Organ prowadzący zapewnił wkład własny w wysokości 1 500 zł, czyli 20 % wartości całego zadania.

Plac zabaw ma umożliwić młodszym dzieciom podejmowanie aktywności fizycznej w sposób pozwalający rozładować napięcia emocjonalne i fizyczne, wynikające z możliwego ograniczenia spontanicznej aktywności w trakcie zajęć prowadzonych w klasach.

W 2012 r. w zakresie utworzenia szkolnych placów zabaw w programie uczestniczyły następujące szkoły:

Lp.	Szkoła	Nazwa zadania	Kwota wydatków poniesionych w 2012 r. (w zł)		
			dotacja	wkład własny	ogółem
1.	SP Nr 2	budowa placu zabaw w ramach programu <i>Radosna Szkoła</i>	89 738,39	89 738,40	179 476,79
2.	SP Nr 17		85 227,32	85 227,32	170 454,64
3.	SP Nr 22		101 395,03	101 395,03	202 790,06
4.	ZS-P Nr 5 (SP Nr 23)		103 566,23	103 566,23	207 132,46
5.	ZS-P Nr 6 (SP Nr 27)		84 367,55	84 367,55	168 735,10
6.	ZS Nr 6 (SP Nr 28)		95 714,26	95 714,26	191 428,52
7.	ZS Specjalnych im. UNICEF		63 800,37	63 800,37	127 600,74
RAZEM			623 809,15	623 809,16	1 247 618,31

Kwota wykorzystanego wsparcia finansowego przyznanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty w ramach dotacji celowej wyniosła ogółem **623 809,15 zł**. Środki te stanowią 50 % wartości zadania, natomiast pozostałą część stanowi wkład własny Gminy Miasto Rzeszów.

W 2013 r. w zakresie utworzenia szkolnych placów zabaw w programie uczestniczą następujące szkoły:

Lp.	Szkoła	Nazwa zadania	Kwota (w zł)
1.	SP Nr 11	budowa placu zabaw w ramach programu <i>Radosna Szkoła</i>	212 000
2.	ZS-P Nr 2 (SP Nr 12)		127 700
3.	SP Nr 16		230 900
4.	SP Nr 25		127 700
RAZEM			698 300

Podkarpacki Kurator Oświaty przekazał dotację celową na realizację programu w wysokości ogółem **349 150 zł**. Środki te stanowią 50 % wartości zadania, natomiast pozostałą część stanowi wkład własny Gminy Miasto Rzeszów.

3.2.3. Cyfrowa szkoła

Cyfrowa szkoła to rządowy program rozwijania kompetencji uczniów i nauczycieli w zakresie stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych, który – w formie pilotażu – był realizowany w okresie od 4 kwietnia 2012 r. do 31 sierpnia 2013 r.

Celem programu jest wsparcie finansowe organów prowadzących w zakupie pomocy dydaktycznych oraz innego sprzętu niezbędnego do realizacji programów nauczania z wykorzystaniem technologii informacyjno-komunikacyjnych w celu wdrożenia stosowania technologii informacyjno-komunikacyjnych w procesie nauczania w klasach IV – VI na zajęciach lekcyjnych oraz w czasie wolnym od zajęć dydaktycznych.

W 2012 r. w programie uczestniczyła Szkoła Podstawowa Nr 22.

Kwota wykorzystanego wsparcia finansowego przyznanego przez Podkarpackiego Kuratora Oświaty w ramach dotacji celowej wyniosła **104 882,14 zł**. Organ prowadzący zapewnił wkład własny w wysokości 76 803,67 zł, czyli ponad 40 % wartości całego zadania.

3.2.4. Polsko-Niemiecka Wymiana Młodzieży

Dotacje organizacji *Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży* współfinansują działania mające na celu nawiązywanie kontaktów między młodzieżą polską i niemiecką. Projekty współfinansowane są z budżetu Miasta. Część kosztów pokrywają również uczniowie biorący udział w wymianach.

Wykaz projektów w ramach *Polsko-Niemieckiej Wymiany Młodzieży*:

Lp .	Jednostka realizująca	Tytuł projektu	Termin realizacji	Wartość projektu [zł]	Kwota dofinansowania [zł]
1.	Gimnazjum Nr 10	<i>Śladami wspólnej przeszłości do teraźniejszości</i>	13.05.2013 – 17.05.2013	5 982	2 982
2	Zespół Szkół Gospodarczych	<i>Bielefeld 2012</i>	21.11.12 – 28.11.12	7 224	4 400
3.	Zespół Szkół Nr 4	<i>Różne drogi – wspólne cele (Rzeszów/Polska)</i>	14.05.2013 – 19.05.2013	6 840	3 840
		<i>Różne drogi – wspólne cele (Suderbrarup/Niemcy)</i>	03.06.2013 – 08.06.2013	4 029	4 029
4.	II Liceum Ogólnokształcące	<i>Piąte spotkanie uczniów z Von der Leyen-Gymnasium w Blieskastel (Niemcy) z II Liceum Ogólnokształcącym w Rzeszowie (Polska)</i>	08.06.2013 – 15.06.2013	7 716	4 716
5.	IV Liceum Ogólnokształcące	<i>Bielefeld 2012</i>	08.09.12 – 16.09.12	11 000	6 158
		<i>Spotkanie kultur – podobieństwa i różnice</i>	08.06.2013 – 14.06.2013	13 400	8 400
RAZEM				56 191	34 525

3.3. Pomoc materialna dla uczniów

3.3.1. Stypendia i zasiłki szkolne

Stypendia szkolne i zasiłki szkolne przyznawane są na podstawie:

- przepisów ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,
- Uchwały Nr XIII/273/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 czerwca 2011 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Rzeszów.
- Uchwały Nr XXVIII/534/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 lutego 2012 r. zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

Stypendium szkolne przysługuje mieszkańcom Rzeszowa, których miesięczna wysokość dochodu na osobę w rodzinie ucznia uprawniająca do ubiegania się o stypendium szkolne nie przekracza kwoty, o której mowa w art. 8 ust 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej – obecnie wynosi ona 456 zł netto, w szczególności gdy w rodzinie tej występuje: bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna lub wystąpiło zdarzenie losowe, z zastrzeżeniem art. 90 d ust. 12 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

O stypendium szkolne mogą ubiegać się:

- uczniowie szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży i dla dorosłych oraz słuchacze publicznych kolegiów nauczycielskich, nauczycielskich kolegiów języków obcych i kolegiów pracowników służb społecznych – do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24. roku życia,
- wychowankowie publicznych i niepublicznych ośrodków umożliwiających dzieciom i młodzieży, o których mowa w art. 16 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także dzieci i młodzież z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – do czasu ukończenia realizacji obowiązku nauki,
- uczniowie szkół niepublicznych nieposiadających uprawnień szkół publicznych dla młodzieży i dla dorosłych – do czasu ukończenia realizacji obowiązku nauki,
- słuchacze niepublicznych kolegiów nauczycielskich i nauczycielskich kolegiów języków obcych – do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24. roku życia.

Wysokość stypendium szkolnego ustalana była w następujący sposób:

Dochód na osobę w rodzinie (w % *)	Miesięczna wysokość stypendium szkolnego (w % **)
0 % – 40 %	80 % – 200 %
Powyżej 40 % – 70 %	80 % – 170 %
Powyżej 70 % – 100 %	80 % – 140 %

*stanowi % kwoty, o której mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej

**stanowi % kwoty zasiłku rodzinnego, o której mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych

W roku szkolnym 2012/2013 za okres od 1 września do 31 grudnia 2012 r. miesięczna kwota stypendium wynosiła 140 zł, natomiast od 1 stycznia do 30 czerwca 2013 r. wynosiła odpowiednio 130 zł, 160 zł i 190 zł. Kwota stypendium jest podwyższana o 5 zł w przypadku, gdy w rodzinie występują okoliczności określone w art. 90 d ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, tj. bezrobocie, niepełnosprawność, ciężka lub długotrwała choroba, wielodzietność, brak umiejętności wypełniania funkcji opiekuńczo-wychowawczych, alkoholizm lub narkomania, a także gdy rodzina jest niepełna lub wystąpiło zdarzenie losowe, z zastrzeżeniem art. 90 d ust. 12 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Wyплаты stypendiów odbywają się na podstawie refundacji poniesionych kosztów związanych z edukacją dziecka, co oznacza, że – po otrzymaniu decyzji administracyjnej – pełnoletni uczeń (w przypadku ucznia niepełnoletniego rodzic/opiekun prawny) zobligowany jest przedłożyć dokumenty księgowe potwierdzające poniesione wydatki edukacyjne do kwoty przyznanego stypendium szkolnego w celu otrzymania zwrotu kosztów:

- udziału w zajęciach edukacyjnych, w tym wyrównawczych, wykraczających poza zajęcia realizowane w szkole w ramach planu nauczania, a także udziału w zajęciach edukacyjnych realizowanych poza szkołą,
- związanych z pobieraniem nauki w szkole i niezapewnianych przez szkołę, np. podręczników, przyborów szkolnych, odzieży i obuwia sportowego przeznaczonych na zajęcia sportowe w szkole itp.,
- związanych z pobieraniem nauki poza miejscem zamieszkania dotyczy uczniów szkół ponadgimnazjalnych oraz słuchaczom kolegiów, o których mowa w art. 90 d ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty.

Program pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów finansowany jest ze środków przeznaczonych na ten cel w budżecie państwa i budżecie Miasta Rzeszowa.

W roku szkolnym 2012/2013 – za okres od 1 września do 31 grudnia 2012 r. – stypendium szkolne wypłacono 917 uczniom na kwotę 463 475,37 zł, natomiast za okres od 1 stycznia do 30 czerwca 2013 r. – 916 stypendystom na kwotę 800 079,73 zł. Łącznie wypłacono stypendia szkolne na kwotę 1 263 555,10 zł.

W omawianym okresie udzielono również uczniom pomocy materialnej o charakterze socjalnym w formie zasiłku szkolnego, przysługującego mieszkańcom Rzeszowa, którzy znaleźli się przejściowo w trudnej sytuacji materialnej z powodu zdarzenia losowego.

O zasiłek szkolny mogli ubiegać się:

- uczniowie szkół publicznych i niepublicznych o uprawnieniach szkół publicznych dla młodzieży i dla dorosłych oraz słuchacze publicznych kolegiów nauczycielskich, nauczycielskich kolegiów języków obcych i kolegiów pracowników służb społecznych – do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24. roku życia,
- wychowankowie publicznych i niepublicznych ośrodków umożliwiających dzieciom i młodzieży, o których mowa w art. 16 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, a także dzieci i młodzież z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami

sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku szkolnego i obowiązku nauki – do czasu ukończenia realizacji obowiązku nauki,

- uczniowie szkół niepublicznych nieposiadających uprawnień szkół publicznych dla młodzieży i dla dorosłych – do czasu ukończenia realizacji obowiązku nauki,
- słuchacze niepublicznych kolegiów nauczycielskich i nauczycielskich kolegiów języków obcych – do czasu ukończenia kształcenia, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24. roku życia.

Przez *zdarzenie losowe* należy rozumieć nagłe, nieprzewidywalne, niemożliwe do uniknięcia (nawet przy zachowaniu należytej staranności o swoje sprawy) okoliczności losowe, które mają wpływ na pogorszenie się sytuacji materialnej rodziny.

Zasiłek szkolny mógł być przyznany w formie świadczenia pieniężnego na pokrycie wydatków związanych z procesem edukacyjnym lub w formie pomocy rzeczowej o charakterze edukacyjnym, raz lub kilka razy w roku, niezależnie od otrzymywanego stypendium szkolnego.

Wysokość zasiłku szkolnego nie mogła przekroczyć jednorazowo kwoty stanowiącej pięciokrotność kwoty, o której mowa w art. 6 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych, tj. 530,00 zł.

O zasiłek szkolny można się było ubiegać w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od wystąpienia zdarzenia uzasadniającego przyznanie tego zasiłku.

W roku szkolnym 2012/2013 wypłacono 75 zasiłków szkolnych na kwotę 26 130,00 zł.

3.3.2. Wyprawka szkolna

W dniu 14 czerwca 2012 r. Rada Ministrów przyjęła uchwałę w sprawie Rządowego programu pomocy uczniom w 2012 r. *Wyprawka szkolna*. Szczegółowe zasady przyznawania pomocy reguluje rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 14 czerwca 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 706) w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy finansowej uczniom na zakup podręczników.

O pomoc w formie dofinansowania do zakupu podręczników mogli ubiegać się uczniowie:

- uczący się w szkołach na terenie Gminy Miasto Rzeszów,
- rozpoczynający naukę w klasie:
 - I – IV szkoły podstawowej,
 - I – IV ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia,
 - I szkoły ponadgimnazjalnej: zasadniczej szkoły zawodowej, liceum ogólnokształcącego i technikum,
 - IV ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia,
 - IV ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych
 - I liceum plastycznego
 - I lub VII ogólnokształcącej szkoły baletowej.

- uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego uczący się w szkołach na terenie Gminy Miasto Rzeszów.

Zgodnie z założeniami ww. programu, rodzice dzieci rozpoczynających naukę w klasach I – IV szkoły podstawowej, w klasie I szkoły ponadgimnazjalnej oraz uczniów posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, którzy znaleźli się w trudnej sytuacji materialnej, otrzymali w roku szkolny 2012/2013 pomoc w formie dofinansowania zakupu podręczników.

Wartość pomocy przedstawia się następująco:

<ul style="list-style-type: none"> • dla uczniów klas I – III szkół podstawowych, • dla uczniów klas I – III ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, • dla uczniów niepełnosprawnych: klas I – III szkół podstawowych, klas I – III ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia 	do kwoty 180 zł
<ul style="list-style-type: none"> • dla uczniów niepełnosprawnych gimnazjum, • dla uczniów niepełnosprawnych: klas I – III ogólnokształcących szkół muzycznych II stopnia, klas I – III ogólnokształcących szkół sztuk pięknych 	do kwoty 325 zł
<ul style="list-style-type: none"> • dla uczniów klas IV szkół podstawowych, • dla uczniów klas IV ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, • dla uczniów niepełnosprawnych: klas IV – VI szkół podstawowych, klas IV – VI ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia 	do kwoty 210 zł
<ul style="list-style-type: none"> • dla uczniów klas I szkół ponadgimnazjalnych: zasadniczej szkoły zawodowej, liceum ogólnokształcącego i technikum, • dla uczniów klas IV ogólnokształcących szkół muzycznych II stopnia, uczniów klas IV ogólnokształcących szkół sztuk pięknych, uczniów klas I liceów plastycznych, • dla uczniów niepełnosprawnych: zasadniczych szkół zawodowych, liceów ogólnokształcących, klas II – III liceów profilowanych, techników, klas II – III uzupełniających liceów ogólnokształcących, klas II – III techników uzupełniających, • uczniów niepełnosprawnych: klas IV – VI ogólnokształcących szkół muzycznych II stopnia, klas IV – VI ogólnokształcących szkół sztuk pięknych, liceów plastycznych 	do kwoty 325 zł

Realizując Rządowy program pomocy uczniom w 2012 roku, wypłacono środki finansowe na dofinansowanie do zakupu podręczników w wysokości 334 364,34 zł dla 1341 uczniów.

3.3.3. Stypendia za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia

W roku szkolnym 2012/2013 w oparciu o kryteria zawarte w Uchwale Nr LXVI/1111/2009 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 grudnia 2009 r. w sprawie *Programu Stypendialnego Miasta Rzeszowa* zmienionej Uchwałą Nr VIII/156/2011 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 29 marca 2011 r. oraz Uchwałą Nr XXXII/620/2012 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 24 kwietnia 2012 r. wypłacono

586 stypendiów za wyniki w nauce (w tym 15 podwyższonych stypendiów za wyniki w nauce) na kwotę 1 188 420 zł oraz 70 stypendiów za wybitne osiągnięcia na kwotę 124 500 zł.

Przyznano także, dla absolwentów szkół ponadgimnazjalnych, 138 stypendiów za wyniki w nauce na kwotę 166 200 zł (w tym 1 podwyższone stypendium za wyniki w nauce) oraz 2 stypendia za wybitne osiągnięcia na kwotę 2 000 zł (przyznane za rok szkolny 2012/2013).

Wysokość stypendiów przedstawiała się następująco:

Szkoły	Miesięczna maksymalna wysokość Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce [w zł]
podstawowe	150
gimnazjalne	200
ponadgimnazjalne	250

Osiągnięcie	Miesięczna maksymalna wysokość Stypendium Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia [w zł]
na szczeblu centralnym	150
na szczeblu międzynarodowym	200

W przypadku zbiegu uprawnień do uzyskania Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce i Stypendium Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia wysokość podwyższonego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce dla uczniów wynosiła:

Zbieg uprawnień do uzyskania stypendium	Miesięczna maksymalna wysokość podwyższonego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce [w zł]		
	szkoły podstawowe	gimnazja	szkoły ponadgimnazjalne
za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia na szczeblu centralnym	180	230	280
za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia na szczeblu międzynarodowym	210	260	310

Wysokość jednorazowego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce dla absolwentów szkół ponadgimnazjalnych wyniosła 1 200 zł, natomiast za wybitne osiągnięcia na szczeblu centralnym 800 zł, a na szczeblu międzynarodowym – 1 200 zł.

W przypadku zbiegu uprawnień do uzyskania przez absolwenta szkoły ponadgimnazjalnej Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce i Stypendium Miasta Rzeszowa za wybitne osiągnięcia na szczeblu centralnym wysokość jednorazowego Stypendium Miasta Rzeszowa za wyniki w nauce wyniosła 1 500 zł, zaś na szczeblu międzynarodowym – 1800 zł.

3.3.4. Stypendia za wyniki w nauce przyznawane przez dyrektorów szkół

Gmina Miasto Rzeszów, zgodnie z art. 90g znowelizowanej ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 ze zm.) i w oparciu o wewnętrzne regulaminy szkół, przekazała szkołom na wypłatę uczniom rzeszowskich szkół stypendia za

wyniki w nauce za I i II semestr roku szkolnego 2012/2013 środki finansowe na łączną kwotę 307 034,00 zł.

Stypendium za wyniki w nauce może otrzymać uczeń, który uzyskał wysoką średnią ocen oraz co najmniej bardzo dobrą ocenę zachowania. Średnią ocen ustala komisja stypendialna po zasięgnięciu opinii rady pedagogicznej i samorządu uczniowskiego. Stypendium przyznaje dyrektor szkoły.

Stypendium wypłacane jest raz w semestrze. W minionym roku szkolnym wysokość jednorazowego stypendium wynosiła 182,00 zł.

W pierwszym semestrze dyrektorzy szkół przyznali 371 stypendiów na kwotę 67 522,00 zł, natomiast w drugim semestrze stypendia otrzymało 425 absolwentów oraz 891 uczniów na łączną kwotę 239 512,00 zł.

3.3.5. Program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. *Młody Inżynier*

W dniu 31 maja 2011 r. Uchwałą Rady Miasta Rzeszowa Nr XI/242/2011 powstał program Stypendialny Miasta Rzeszowa pn. *Młody Inżynier*, będący pomocą materialną dla uczniów wybitnie uzdolnionych w przedmiotach matematyczno-przyrodniczych, technicznych i zawodowych.

Stypendium dla „młodego inżyniera” może być przyznane uczniom (gimnazjum klasy II i III, liceum i technikum), zameldowanym w Rzeszowie na pobyt stały i uczęszczającym do szkół na terenie Rzeszowa, którzy spełniają łącznie następujące kryteria:

- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali co najmniej dobrą ocenę zachowania,
- nie mają nieusprawiedliwionych nieobecności na zajęciach edukacyjnych,
- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali średnią ocen z zajęć edukacyjnych co najmniej:
 - 4,20 – w przypadku gimnazjum,
 - 4,00 – w przypadku szkół ponadgimnazjalnych,
- w wyniku klasyfikacji rocznej bezpośrednio poprzedzającej okres, na który ma być przyznane stypendium, uzyskali średnią ocen z wybranych przedmiotów ogólnokształcących (matematyczno-przyrodniczych), zawodowych bądź ogólnozawodowych co najmniej:
 - 5,60 – w przypadku gimnazjum,
 - 5,30 – w przypadku liceum ogólnokształcącego,
 - 5,00 – w przypadku technikum i liceum profilowanego.

Średnią ocen z wybranych przedmiotów ogólnokształcących (matematyczno-przyrodniczych), zawodowych albo ogólnozawodowych oblicza się:

- w przypadku gimnazjum oraz liceum ogólnokształcącego – na podstawie ocen z trzech przedmiotów wybranych spośród następujących:
 - matematyka,
 - fizyka lub fizyka z astronomią,

- biologia (biologia z higieną i ochroną środowiska, biologia i ekologia),
- chemia,
- informatyka lub technologia informacyjna;
- w przypadku technikum – na podstawie ocen z trzech przedmiotów wybranych zarówno spośród wyżej wymienionych, jak i zawodowych właściwych dla danego zawodu przewidzianych w szkolnych planach nauczania; warunkiem jest, aby co najmniej jeden z przedmiotów był ogólnokształcącym;
- w przypadku liceum profilowanego – na podstawie ocen z trzech przedmiotów wybranych zarówno spośród wyżej wymienionych, jak i ogólnozawodowych właściwych dla danego profilu kształcenia przewidzianych w szkolnych planach nauczania; warunkiem jest, aby co najmniej jeden z przedmiotów był ogólnokształcącym.

W roku szkolnym 2012/2013 w oparciu o wyżej wymienioną uchwałę oraz Zarządzenie Nr VI/417/2012 Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 9 stycznia 2012 r. i Zarządzenie Nr VI/847/2013 Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 8 stycznia 2013 r. wypłacono 136 stypendiów na łączną kwotę 399 780 zł.

Wysokość stypendiów przedstawiała się następująco:

Szkoły	Miesięczna maksymalna wysokość Stypendium Miasta Rzeszowa dla Młodego Inżyniera [w zł]
Gimnazjum, Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych i Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia (klasy II – III)	240
Liceum Ogólnokształcące i Liceum Profilowane (klasa I), Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych i Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia (klasa IV)	270
Liceum Ogólnokształcące i Liceum Profilowane (klasy II – III), Ogólnokształcąca Szkoła Sztuk Pięknych i Ogólnokształcąca Szkoła Muzyczna II stopnia (klasy V – VI)	300
Technikum, Liceum Plastyczne (klasa I)	270
Technikum, Liceum Plastyczne (klasa II – IV))	350

ZAKOŃCZENIE

Dokonujące się we współczesnym świecie przeobrażenia stawiają nowe wymagania przed społecznościami lokalnymi. W ramach adaptacji polskiego systemu edukacji do tych procesów następują zmiany w polityce oświatowej Polski.

Biorąc pod uwagę powyższe procesy oraz uwarunkowania lokalne, należy dążyć do tego, by absolwenci rzeszowskich szkół byli odpowiednio przygotowani do życia społecznego i zawodowego, dalszego samodzielnego rozwoju, kształcenia. Na każdym etapie kształcenia powinni charakteryzować się świadomą postawą twórczą, której konsekwencją będzie podjęcie odpowiedzialności za rozwój własnych zdolności, zaangażowanie na rzecz drugiego człowieka i społeczności lokalnej.

Sformułowany wyżej cel można zrealizować poprzez:

- podnoszenie standardu funkcjonowania placówek oświatowych poprzez poprawę i rozwój istniejącej infrastruktury – systematyczne prowadzenie remontów i modernizacji obiektów,
- sukcesywną poprawę stanu bazy sportowej, modernizację funkcjonujących w szkołach sal gimnastycznych, budowę hal sportowych i boisk oraz unowocześnianie istniejących,
- systematyczne wyposażanie szkół i placówek w odpowiednie pomoce dydaktyczne, sprzęt komputerowy, oprogramowanie,
- doskonalenie jakości kształcenia zawodowego poprzez m. in. zapewnienie odpowiednio wyposażonej bazy umożliwiającej kształcenie uczniów zgodnie z wymogami współczesności,
- intensyfikowanie działań związanych z pozyskiwaniem środków na modernizację bazy szkół z funduszy europejskich oraz programów rządowych,
- tworzenie warunków organizacyjnych do współpracy między szkołami a zakładami pracy i innymi podmiotami w zakresie praktycznej nauki zawodu,
- systematyczne podnoszenie estetyki szkół i placówek oraz ich bezpośredniego otoczenia,
- dalsze promowanie uczniów osiągających wybitne wyniki w nauce oraz uzdolnionych (fundowanie stypendiów w ramach programów stypendialnych),
- prowadzenie działań w zakresie pozyskiwania środków z funduszy UE oraz w ramach programów rządowych na realizację przez szkoły (placówki) dodatkowych zajęć rozwijających zdolności i zainteresowania uczniów,
- udzielenie uczniom pomocy pedagogiczno-psychologicznej poprzez umożliwianie kształcenia w szkołach (placówkach) specjalnych i klasach integracyjnych,
- wspieranie i upowszechnianie działań innowacyjnych szkół (placówek),
- wspomaganie doskonalenia zawodowego nauczycieli,
- kontynuowanie motywacyjnego systemu wynagradzania nauczycieli,
- nagradzanie nauczycieli legitymujących się osiągnięciami w pracy dydaktyczno-wychowawczej i opiekuńczej,
- wspieranie nauczycieli sprawujących stanowiska kierownicze w szkołach (placówkach) poprzez umożliwianie im udziału w szkoleniach poszerzających ich umiejętności menedżerskie, jak również wiedzę z zakresu organizacji i zarządzania oraz pozyskiwania środków pozabudżetowych – ze szczególnym uwzględnieniem środków z funduszy UE,

- wzmacnianie więzi społeczności szkolnej ze wspólnotą lokalną, regionalną, narodową i europejską np. poprzez inicjowanie projektów uczniowskich dotyczących problemów Rzeszowa, Polski, Europy i świata, realizację programów dofinansowywanych ze środków UE,
- budowanie u uczniów postaw zaangażowania np. poprzez udział w wolontariacie,
- upowszechnianie wiedzy o Unii Europejskiej poprzez m. in. uczestnictwo w realizacji programów: *Sokrates*, *Leonardo da Vinci* itp.,
- pozyskiwanie i wyzwalamie na rzecz szkoły aktywności rodziców, uwzględniającej pomoc w rozwiązywaniu problemów zarówno wychowawczych, jak i organizacyjnych,
- udzielanie przez szkoły oraz poradnię psychologiczno-pedagogiczną niezbędnej pomocy merytorycznej dla rodziców mających trudności wychowawcze z dziećmi,
- udostępnianie obiektów sportowych szkół społeczności lokalnej (poza czasem pracy dydaktycznej),
- udzielanie pomocy uczniom znajdującym się w trudnej sytuacji materialnej,
- systematyczne podejmowanie działań o dofinansowywanie projektów z Europejskiego Funduszu Społecznego.